



เอกสารประกอบการบรรยายครั้ง ๔ - ๕

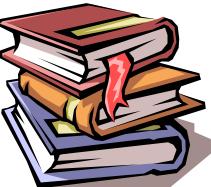
วิชาเยี่ยม คำประกัน จำนำ จำนำ

ສມັຍທີ່ ៣០ ປີ ២៥៦០

ໂຄຍ ວິວ້າມນີ້ ວ່ອງວິວ້າມນີ້ໄວທຍະ

อ้างอิงจากคำบรรยายเนติฯ ภาคกลางวันของท่านอาจารย์ปัญญา ถนนรอด วันบรรยาย

- ວັນຈັນທີ່ ២៦ ມີ.ຍ. ៦០ (ຄຣັງ ៦)
 - ວັນຈັນທີ່ ៣០ ກ.ຄ. ៦០ (ຄຣັງ ៧ – ៨)
 - ວັນຈັນທີ່ ៣១ ກ.ຄ. ៦០ (ຄຣັງ ៩)
 - ວັນເສາຣ໌ທີ່ ៥ ສ.ຄ. ៦០ (ຄຣັງ ១០)(ເດືອນ ນ.)
 - ວັນຈັນທີ່ ២១ ສ.ຄ. ៦០ (ຄຣັງ ១១ – ១២)
 - ວັນຈັນທີ່ ៥ ກ.ຍ. ៦០ (ຄຣັງ ៣ – ៤)



ក្នុងមេដារណ៍ (ម.៦៥៣ - ម.៦៥៦)

- ១) តាមរយៈសំណូលាក្នុងមេដារណ៍
- ២) អត្ថបន្ទានការក្នុងមេដារណ៍ (ម.៦៥៣)
- ៣) រាលិកធនការក្នុងមេដារណ៍
- ៤) គម្រោង (ម.៦៥៥-៥+ព.រ.ប.ខោម៉ា)
- ៥) ការនាំសិក្សាដែលបានបង្ហាញ
- ៦) រាលិកធនការម.៦៥៦

๕) การนำสืบการใช้เงินตาม ม.๖๕๓ ว.๒

(๒) ນ.๖๕๓ว.๒ หมายถึงการนำสิ่งการชำระด้วยเงิน (ฎ.๑๖๑๙/๒๕, ๑๘๗๒/๓๑)

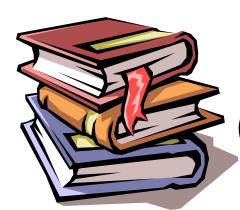
- ถ้า จ.n. ยอมรับการชำระหนี้อย่างอื่นตาม ม.๓๒๑ ว.๑ แล้วไม่มีหลักฐานฯ ไม่มีเวนคืนฯ ไม่มีแบงเพิกถอนฯ ก็นำสินได้ เช่น ตีกร้อยใช้หนึ่วอนเงินทางธนาคารญี่ปุ่น, โอนเงินเข้าบัญชี,

ນອບໃຫ້ໄປຮັບເງິນນຳນາງງູມ, ນອບສະນຸດຄູ່ຝາກພຣ້ອມໃນຄອນທີ່ອັບຕຣATM, ຈໍາຍເຊົ້າ

(၅၂)၈၇/၁၃၊ ၁၄၀/၄၀, ၀၀၁၂၂၉/၁၃, ၀၀၁၂၂၉/၁၃, ၁၂၁၂၁၂/၁၃)

(๓) น.๖๕๓ว.๒ หมายถึงการนำสิ่งการชำรุดคืนเงินท่านั้นไม่ว่าจะเป็นสิ่งการชำรุดคืนเบี้ย

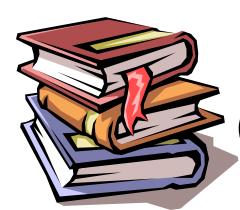
(ମ୍ରୀ. ରତ୍ନମାଳୀ/ରତ୍ନ, ଫେଂଙ୍ଗେ/ରତ୍ନ)



၄ ကြိုမင်္ဂလာ (မ.၁၃၈ - မ.၁၄၅)

ฎี.๕๗๔/๒๒ ผู้จัดการมรดกของ ช.ฟ้องให้จำเลยชำระหนี้ตามสัญญาที่
ที่จำเลยยืมเงิน ช. จำเลยให้การว่า ช. บังคับให้จำเลยขายรถยนต์ได้
เงิน ๖๐,๐๐๐ บาท และเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท ช. ได้รับเป็นการชำระหนี้เงิน
กู้ทั้งหมด ดังนี้ คำให้การดังกล่าวมีความหมายว่า ช. ได้รับชำระหนี้
ด้วยเงินซึ่งได้จากการขายรถยนต์ หาใช่ได้รับชำระหนี้ด้วยรถยนต์ไม่
จึงไม่มีประเด็นว่า ช. ได้รับชำระหนี้ด้วยทรัพย์อย่างอื่นหรือไม่ เมื่อ
จำเลยไม่มีใบเสร็จรับเงินเป็นหลักฐานการใช้เงิน และยังมิได้วางคืน
หนังสือสัญญาที่เงิน จำเลยจึงไม่มีสิทธินำพยานมาสืบตามข้อกล่าวอ้าง

ฎ.๓๖/๔๕ ເອກສາຣະບຸວ່າ ເຮືຍນ ສ. ຕາມທີ່ຂ້າພເຈົ້າໄດ້ກູງເຈີນໄປຈາກກໍານມື່ອວັນທີ
๑៥ ມີ.ຢ.໒៥ຕຶ ຈຳນວນ ۲,۰۰۰,۰۰۰ ບາທ ໂດຍນໍາໂຄນດທີ່ດິນ ၃) ຈັບນໍາມາມອບ
ໄວ້ເປັນປະກັນ ໂດຍສ້າງສູງລາງວັນທີ ۱៥ ມີ.ຢ.໒៥ຕຶ ນັ້ນ ມີຜູ້ຈະຫຼືອທີ່ດິນຕາມ
ໂຄນດທີ່ດິນດັ່ງກ່າວ ແຕ່ຜູ້ຈະຫຼືອຂອດດູຕ້ານຈັບໂຄນດທີ່ດິນກ່ອນເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າທີ່ດິນ
ເປັນຂອງຂ້າພເຈົ້າ ຈະນັ້ນຂ້າພເຈົ້າຈຶ່ງຂອຮັບໂຄນດທີ່ດິນເພື່ອນຳໄປໃຫ້ຜູ້ຈະຫຼືອດູ ໂດຍ
ຂ້າພເຈົ້າຈະນຳມາຄືນກໍານາຍໃນ ၃) ວັນ ເພື່ອເປັນຫລັກສູານຂ້າພເຈົ້າຈຶ່ງໄດ້ລົງ
ລາຍມື້ອໜ້ອໄວ້ເປັນສຳຄັງພວ່ອມທີ່ໄດ້ຮັບໂຄນດທີ່ດິນໄປຄຽນລ້ວນແລ້ວ ຈຳເລີຍລົງ
ລາຍມື້ອໜ້ອທ້າຍເອກສາຣັນນີ້ ດັ່ງນີ້ ເອກສາຣັດັ່ງກ່າວຈຶ່ງເປັນຫລັກສູານແໜ່ງກາຮູ້ຍືນ
(ຈຳເລີຍໄມ່ມີຫລັກສູານໄມ່ມີເວນຄືນໄມ່ມີແທງເພີກຄອນໄ ນຳສົົງກາຣໃຊ້ເຈີນໄມ້ໄດ້)



၄ ក្បឹមស៊ិន (ម.៦៥៣ - ម.៦៥៦)

กฎ.๔๗&๘/๑๖ ป.พ.พ. ม.๖๕๑๙.๒ หมายถึงการนำสืบถึงการชำระหนี้เงิน

เท่านั้นไม่รวมถึงการชำระดอกเบี้ยด้วย จำเลยจึงมีสิทธินำพยานบุคคล

มาสืบถึงจำนวนดอกเบี้ยที่ชำระໄไปได้ ไม่ต้องห้ามตาม ป.ว.พ.ม.๕๔(ข)

เมื่อปรากฏว่าจำนวนดอกเบี้ยที่จำเลยชำระให้โจทก์ไปแล้ว มีจำนวนสูง

กว่าจำนวนดอกเบี้ยที่โจทก์มีสิทธิจะได้ตามสัญญา กู้และสัญญาจำนอง

จึงต้องนำส่วนที่เกินไปชำระต้นเงินตาม ป.พ.พ. ม.๓๒๕ ว.๑ และเป็น

หน้าที่โจทก์ที่จะต้องคิดยอดเงินมาให้ถูกต้อง เมื่อโจทก์คิดยอดหนี้มาไม่

ถูกต้อง ขอบที่จะยกฟ้องแต่ไม่ตัดสิทธิที่จะยื่นฟ้องใหม่ภายในอายุความ

៥) การนำสืบการใช้เงินตาม ม.๖๕๓ ว.๒

(៥) จะนำสืบการใช้เงินได้ต่อเมื่อมีอย่างโดยย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(៥.១) มีหลักฐานระบุว่า “รับเงิน...หาก ลงชื่อผู้ให้กู้” โดยไม่ต้องระบุว่าใช้หนี้เงินกู้ก์นำสืบได้ (ฎ.៥៣១/០៥, ៣៣៣៥/៣២, ២២៦៣១/៥៥)

(៥.២) Wen คืนต้นฉบับ ส.ญ. หรือหลักฐานการกู้ (คืนสำเนาหลักฐานการกู้ หรือโอนดที่วางประกันไม่ใช่ (ฎ.២៤៥០/១៨, ២៦៥៣/៣៥))

(៥.៣) ขีดมาหรือบันทึกว่า เพิกถอน หรือแก้ไขตัวเลข

- ถ้าไม่มีอย่างโดยย่างหนึ่ง จะนำสืบการใช้เงินไม่ได้ (ฎ.៣៦/៥៥)

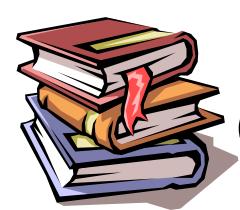
- นำสืบว่า จน.ไม่คืนเพระอ้าง ส.ญ.หาย ไม่ได้ (ฎ.៦២៤៥០/៣៥)

- นำสืบว่า ปลูกัดทำลายไปรับเงินที่ลงชื่อผู้ให้กู้ได้ (ฎ.៥១៦/១៨)

๖) กรณี ม.๖๕๖

(๑) ม.๖๕๖ ว.๑ เช่น ส.ญ.กู้ระบุ ๑ ล้าน สั่งมอบรถแทนเงินกู้
ถ้าราคารถตามราคากลางขณะนี้ ๖ แสน ถือว่ากู้กัน ๖ แสน
(ถ้า คู่ ส.ญ.ตกลงว่ารถราคา ๑ ล้านทั้งที่ราคา ๖ แสนเป็น
โมฆะเฉพาะข้อตกลงนี้ตาม ม.๖๕๖ ว.๓) (ฎ.๑๓๗/๗๖)

(๒) ม.๖๕๖ ว.๒ เช่น ส.ญ.กู้ระบุ ๑ ล้าน ตกลงใช้รถชำระหนี้
(ถ้าตกลงกันโดยไม่คำนึงถึงราคารถ เช่น รถมีราคากลางและ
สั่งมอบสูงกว่าหนี้) ถือว่าฝ่ายนี้ ๖๕๖ ว.๒ แต่เป็นโมฆะเฉพาะ
ข้อตกลงนี้ตาม ม.๖๕๖ ว.๓ ผู้กู้เรียกรถคืนได้และผู้ให้กู้ก็มี
สิทธิเรียกเงินกู้ ๑ ล้าน (ฎ.๒๖๗/๒๔) แต่ถ้าข้างโน้นรถคื้อใช้
หนี้ รถมีราคากลางเท่ากับหนี้ ไม่มีโมฆะ (เทียบ ฎ.๔๐๔๔/๓๒)
(ฎ.๒๐๔๓/๕๗), ๑๗๐๕๕/๕๕ แม้จะเป็นข้อตกลงระหว่าง
บุคคลภายนอกกับผู้ให้กู้ยึดก็เป็นโมฆะเช่นเดียวกัน (ผช.๕๙))
- ถ้า จน.ยอมรับชำระหนี้ด้วยรถ ตาม ม.๓๒๑ ว.๑ หนี้ร่วงบัน
แล้ว จน. จะมาฟ้องเรียกเงินกู้อีกไม่ได้ (เทียบ ฎ.๑๕๗๕/๐๐)



၄ ကြိုမင်္ဂလာ (မ.၁၄၈ - မ.၁၅၂)

ମ୍ୟୁ.ରେଣ୍ଡାନ୍‌ଫ୍ଲେଡ/କ୍ଷେତ୍ର ତାମ ମ. ଗାନ୍ଧି ୧୦.୧ ଏବଂ ମ.୬କ୍ଷେତ୍ର

ว.๒ และ ว.๓ การยินยอมรับเอกสารสิ่งของหรือทรัพย์สินอย่างอื่นเป็นการชำระหนี้แทนเงินที่กู้ยืมจึงเป็นสิทธิของผู้ให้กู้ยืมฝ่ายเดียวที่จะยินยอมหรือไม่ได้ ส.ญ.กู้ยืมเงิน ข้อ ๖ ที่มีข้อความว่า “ถ้า ส.ญ.ตกลงกันว่า ผู้กู้จะชำระหนี้อย่างอื่นแทนการชำระเงินไม่ได้เป็นอันขาด” มิได้ฝืนบกบัญญัติแห่งกฎหมายใด จึงทำเป็นโน้มนะไม่
(บทบรรณาธิการ เล่ม ๑๔ ปี ๕๕)



ສົດທິນເຕີ ຮວມ ۴۵ ສາມ້ຍ ຄໍາອອກ (ຕ) ຄຣົງ



คำฯ

- ១. บททั่วไป (อะไรและเพียงใด)(ម.៦ស០ - ៦ស៥/១)**
- ២. สิทธิของเจ้าหนี้ (เรียกผู้ค้าฯ ชำระหนี้)(ម.៦ស៦)**
- ៣. สิทธิและโทษของ ผู้ค้าฯ (ម.៦ស៧) – ៦៥៦**
- ៤. ความระงับ (หลุดพันธនីតិវិក)(ម.៦៥៣) – ៣០១**



คำฯ

១. បញ្ជាក់ថ្លែង (ឧបនាយកដៃពីរណី)

- ១) កំណត់ថ្លែង (ម.៦៨០ – ៦៨១/០, ៦៨៣ – ៦៨៤, ៦៨៥/០)
- ២) ផ្តល់សេវាឌាក់ស្ថាបន, ផ្តល់សេវាឌាក់ស្ថាបន (ម.៦៨២)
- ៣) ត្រូវការណ៍ស្នើសុំសេវាឌាក់ស្ថាបន (ម.៦៨៥)



คำฯ

๑) คำฯ คืออะไรและเพียงใด

(๑) ลักษณะ ส.ญ. (คนนอก + มีหนี้ประธาน + ผูกพันต่อ จน.)(ม.๖๘๐ ว.๑)

(๒) หลักฐานการฟ้อง (ม.๖๘๐ ว.๒ ไม่ใช่แบบ)

(๓) เฉพาะเพื่อหนี้อันสมบูรณ์ (ม.๖๘๑ ว.๑, ว.๔)

(๔) ต้องระบุหนี้หรือ ส.ญ.ที่คำฯ ไว้โดยชัดแจ้ง (ม.๖๘๐ ว.๓)

(๕) คำฯ หนี้ในอนาคตหรือหนี้มิเงื่อนไขต้องระบุ วัตถุประสงค์การก่อหนี้ + ลักษณะของมูลหนี้+จำนวนเงินสูงสุดที่คำฯ+เวลาในการก่อหนี้ที่จะคำฯ เว้นแต่คำฯ เพื่อกิจการเนื่องกันไปหลายคราวไม่ระบุเวลาได้ (ม.๖๘๑ ว.๒)

(๖) ถ้าคำฯ ไม่จำกัดยื่อมคุ้มดอกเบี้ย คำสินใหม่ค่าภาระติดพันฯ(ม.๖๘๓)

(๗) ผู้คำฯ ยอมรับผิดเพื่อค่าฤชาธรรมเนียมความ (ม.๖๘๔)

(๘) ข้อตกลงที่เป็นโมฆะ (ม.๖๘๑/๑, ๖๘๕/๑)

(๑) ลักษณะ ส.ญ.(คนนอก+มีหนี้ประธาน+ผู้กพันต่อ จน.)

- ต้องประกันด้วยบุคคลภายนอก (นิติบุคคลก็ได้)

(กฎ.๒๒๒๑/๓๕ มอบแนวทางสิทธิการรับฝากเงินให้แก่ธนาคาร
ผู้ให้กู้เงิน เพื่อประกันหนี้ ไม่ใช่คำประกัน(กฎ.๑๓๔๓๕/๕๖))

- ต้องมีหนี้ประธาน (หนี้สัญญาหรือหนี้ละเมิดก็ได้)

ระหว่าง จน. กับ ลน. ส่วนคำฯ เป็นหนื อุปกรณ์ระหว่าง จน.
กับ ผู้คำฯ (กฎ.๓๗๙/๓๓, ๔๖๘๔/๓๖, ๓๐๒๙/๓๕)

- ต้องผูกพันต่อ จน. (ถ้าทำ ส.ญ.ต่อ ผู้คำประกันว่าให้ไล่เบี้ย
ได้ในความเสียหายที่ ลน.ได้ก่อให้เกิดแก่ผู้คำฯ ไม่ใช่คำฯ แต่
เป็น ส.ญ.ชนิดหนึ่งบังคับได้และอาจมีการคำฯ หรือจำนำของ
ประกัน ส.ญ.ชนิดนั้นได้ (กฎ.๒๔๑/๒๒, ๑๓๗๓๕/๕๗))

- ลน.ไม่ต้องยินยอม (กฎ.๓๖๒/๑๕ เนติ ๔๕)

**ฎ.๙๗๘๕/๕๗) ผู้ร้องเป็นผู้ค้ำฯ ในศาลในการที่จำเลย
ได้รับอนุญาตให้ทุ่มเลาการบังคับคดีตามจำนวนเงินที่
ระบุในคำพิพากษาแทนจำเลยตามข้อความที่ระบุใน
หนังสือ ส.ญ.ค้ำฯ ที่ทำไว้ต่อศาล มิได้ทำ ส.ญ.ค้ำฯ กับ
จน.ซึ่งเป็นข้อตกลงระหว่างบุคคล จึงไม่อาจนำท
บัญญัติแห่ง ป.พ.พ.บรรพศ ลักษณะ ๑ มาตรา ๖๘๕
และ ๖๘๐ เรื่องค้ำประกัน มาใช้บังคับ (ฎ.๗๐๒๘/๓๕)
ฎ.๑๔๕๕๒/๕๘ เมื่อจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้น
ไม่ต้องรับผิดตามสัญญาเช่าซื้อต่อโจทก์ จำเลยที่ ๒
และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำฯ จึงไม่ต้องรับผิดต่อโจทก์ด้วย**

ฎ.๑๒๖๘/๕๕ คำประกันเป็นสัญญาที่ผู้ค้ำประกันยอมผูกพันตนต่อเจ้าหนี้เพื่อชำระหนี้ในเมื่อถูกหนี้ไม่ชำระหนี้ ผู้ค้ำประกันหาได้มีหนี้ที่จะต้องปฏิบัติต่อเจ้าหนี้โดยอาศัยความสามารถหรือคุณสมบัติบางอย่างซึ่งต้องกระทำเป็นการเฉพาะตัวไม่ ผู้ค้ำประกันมีความผูกพันต้องชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ในเมื่อถูกหนี้ไม่ชำระหนี้อันเป็นความผูกพันในทางทรัพย์สินเท่านั้น ด้วยเหตุนี้เมื่อ พ. ทำสัญญาร่วมกันการชำระหนี้เงินกู้ของจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นหนี้อันสมบูรณ์ตาม ม.๖๘๑ ว.๑ แม้ขณะที่ พ. ลิงแก่ความตาย จำเลยที่ ๑ ผู้กู้ยังไม่ผิดสัญญาหรือผิดนัดก็ตาม สัญญาร่วมกันที่ พ. ทำกับโจทก์จึงเป็นมรดกทางเดียวตาม ม.๑๕๕๕ ว.๑, ๑๖๐๐ (ฎ.๒๕๑๐/๕๕)

(๖) หลักฐานการฟ้อง (ม.๖๙๐ ว.๒ ไม่ใช่แบบ)

- ตกลงด้วยว่าจากสมบูรณ์แต่ฟ้องไม่ได้
- ไม่จำต้องลงลายมือชื่อเจ้าหนี้(ฎ.๕๒๘๓/๑๑(เนติ ๔๕),๑๒๗๔-๕/๔๔)
- จดหมาย,เอกสาร ๒ ฉบับประกอบกันได้ (ฎ.๗๑๐๓/๓๕, ๓๘๔๗/๔๑)
- ระหว่างกรณีลaiyพิมพ์นิ่วมือ ม.๕ ว.๒ (เนติ ๔๑)
- คืน ส.ญ.ค้ำฯ โดยยังมีหนี้อยู่ ส.ญ.ค้ำฯ ยังผูกพัน (ฎ.๑๘๑๖/๕๖)
- ฎ.๕๔๒/๑๓ หนังสือขอผ่อนชำระหนี้ของลูกหนี้มีข้อความในตอนท้ายว่า “ข้าพเจ้า (ระบุชื่อ) ขอรับรองการชำระเงินของ ช. (ลูกหนี้) ตามข้อความข้างต้นทุกประการ” แล้วลงชื่อกำกับไว้ในช่อง “ผู้รับรอง”ท้ายข้อความดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็น ส.ญ.ค้ำประกัน เพราะไม่มีข้อความที่จะให้มีความหมายไปได้ว่าเมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้แล้วตนจะยอมชำระแทน
- ฎ.๕๐๕/๘๑ ส.ญ.มีข้อความว่าถ้าที่ดินราคาไม่พอ กับต้นเงินที่รับจำนวน ไว้ จำเลยที่ ๓ บุคคลภายนอกยอมใช้จันทร์ ถือเป็นสัญญาค้ำประกัน

ฎ.๓๑๒๑/๓๕ ส.ญ.ประนีประนอมความระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ มีจ้าเลยที่ ๒
ลงชื่อไว้สองแห่งคือในช่องหน้าคำว่า พยาน และหน้าคำว่าผู้ค้าประกัน แสดงว่าจำเลย
ที่ ๒ มีเจตนาลงชื่อทั้งในฐานะเป็นพยานและในฐานะเป็นผู้ค้าประกันหนึ่งของจำเลยที่ ๑

ที่มีต่อโจทก์ตาม ส.ญ.ประนีประนอมความ โดยแสดงฐานะด้วยคำว่าผู้ค้าประกันต่อ
จากลายมือชื่อจ้าเลยที่ ๒ จ้าเลยที่ ๒ จึงเป็นผู้ค้าประกันการชำระหนี้ของจ้าเลยที่ ๑

ฎ.๘๓๕๖/๔๐ จ้าเลยที่ ๒ ได้ลงลายมือชื่อรับรองไว้อยู่ในกระดาษแผ่นเดียวกันแต่อยู่คน
ละหน้าต่อจากหนังสือสัญญาภูเงินที่เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือลงลายมือชื่อ^๙
ผู้ยืมคือจ้าเลยที่ ๑ เป็นสำคัญ ข้อความดังกล่าวอ่านแล้วเข้าใจได้ว่าจ้าเลยที่ ๒ เป็น^๙
ผู้ค้าประกันกู้ยืมเงินของจ้าเลยที่ ๑ จึงเป็นหลักฐานแห่งการค้าประกันตาม ม.๖๘๐ ว.๒
โจทก์ฟ้องร้องบังคับคดีได้

ฎ.๕๐๘๕/๔๐ จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ลงลายมือชื่อไว้โดยเอกสารสัญญาถูกพิพาทยังไม่มีการกรอกข้อความและจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ขอรับเงินจากโจทก์เป็นจำนวนเงินเพียง ๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่าสัญญาถูกดังกล่าวกลับมีการกรอกข้อความว่าจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ รับเงินจากโจทก์เป็นจำนวน ๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท จึงเป็นการกรอกข้อความลงในสัญญารูปซึ่งจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ เพียงแต่ลงลายมือชื่อให้ผิดไปจากความจริงโดยจำเลยทั้งสองมิได้รู้เห็นยินยอมด้วย สัญญาถูกพิพาทจึงเป็นเอกสารปลอมและสัญญาคำประกันที่จำเลยที่ ๓ ที่ ๔ ลงลายมือชื่อไว้แล้วมีการกรอกข้อความว่าเป็นการคำประกันหนี้จำเลยที่ ๑ จำนวนเงิน ๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผิดไปจากความเป็นจริงโดยจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ มิได้รู้เห็นยินยอมด้วย จึงเป็นเอกสารปลอมเช่นกัน ถือได้ว่าการรับเงินและการคำประกัน คดีนี้ไม่มีหลักฐานเป็นหนังสือ โจทก์ไม่มีสิทธิฟ้องบังคับตามสัญญาถูกและสัญญาคำประกันดังกล่าว

(๓) เนพะเพื่อหนี้อันสมบูรณ์ (ม.๖๘๑ ว.๑, ว.๔)

- หนี้เงินกู้ที่ไม่ส่งมอบเงินกู้ ไม่สมบูรณ์(ฎ.๗๕๕/๕๕,๙๗๒/๕๗)
แต่ถ้าได้ส่งมอบเงินกู้ภายหลัง ส.ญ ค่าฯ ใช้บังคับได้(ฎ.๑๐๔๐๕/๕๗)
(หนี้เงินกู้ที่ส่งเงินแต่ไม่มีหลักฐาน ถือว่าสมบูรณ์ แต่ผู้ค่าฯ ยก
ข้อต่อสู้ได้ตาม ม.๖๕๔ ส่วนผู้จำหน่ายต้องรับผิด (เนติ ๙๗+๕๕)
- หนี้ประชานที่ไม่มะตาม ม.๑๕๐ ไม่สมบูรณ์ (ฎ.๕๐๕๑/๑๙)
- หนี้ประชานที่ไม่มะตาม ม.๑๕๒ ไม่สมบูรณ์ (ฎ.๑๙๐๐/๑๑)
- หนี้ละเอียดไม่มีปัญหารื่องความสมบูรณ์ แต่มีปัญหารื่องขอบเขต
- ว.๔๙จะทำ ส.ญ.ผู้ค่าฯรู้ว่า ณ.สำคัญผิดในคุณสมบัติหรือไรความ
สามารถ เมื่อบอกล้างแล้วผู้ค่าฯยังต้องรับผิด(ไม่รวม ม.๑๕๕,๑๖๔)
- ม.๙๐๗ นำ ม.๖๘๑ ใช้กับจำนำด้วยอนุโตร

ฎ.๑๐๔๗๕/๕๗) ตาม ม.๖๘๑ กฎหมายเพียงแต่กำหนดเงื่อนไข
ว่า การค้าฯ จะมีได้ก็ต่อเมื่อเป็นการค้าฯ หนึ่นอันสมบูรณ์ท่านั้น
แต่หากไม่มีมาตรการใดบัญญัติว่า ขณะทำ ส.ญ.ค้าฯ หนี้ที่ค้าฯ
นั้นต้องเป็นหนึ่นอันสมบูรณ์อยู่แล้วไม่ดังนั้น แม้จะต้องกับ
จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทำ ส.ญ.ค้าฯ หนี้เงินกู้ของจำเลยที่ ๑ ส.ญ.
กู้เงินระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ ยังไม่บริบูรณ์เนื่องจากโจทก์ยัง
ไม่ได้ส่งมอบเงินที่กู้ยืมให้แก่จำเลยที่ ๑ ก็ตาม แต่เมื่อจำเลยที่ ๒
และที่ ๓ ยอมรับว่า ภายหลังต่อมาโจทก์ได้ส่งมอบเงินที่กู้ยืม
ตาม ส.ญ.กู้เงินให้แก่จำเลยที่ ๑ ครบแล้ว หนี้ตาม ส.ญ.กู้เงินจึง
เป็นหนี้ที่สมบูรณ์ที่อาจทำ ส.ญ.ค้าฯ ได้แล้วตาม ม.๖๕๐ ว.๒
(ฎ.๑๕๗๕/๕๗)

ฎ.๑๕๗/๕๒ ແນໍາກາຮຈດທະບັນຈຳນອງແລະຈດທະບັນຈຶ່ນເງິນຈຳນອງເປັນ
ປະກັນທີ່ຈະທຳຂຶ້ນກ່ອນເວລາທີ່ໂຈກກໍຈະສ່ງມອບເງິນກຸ້ທັ້ງ ๒ ຈຳນວນແກ່ຈຳເລຍ
ທີ່ ១ ກົດຕາມ ແຕ່ ນ.၃၀၉ ບັນລຸງຕີວ່າ “ນທບໍລິຫານຕາມກະຊວງ” ກລ່າວໂດຍເຄພາະ ຕາມນັຍ
ນ.၁၆၄ ທີ່ວ່າທີ່ໜີ້ທີ່ອາຈເກີດຂຶ້ນໂດຍສມນູຮັດໃນອາຄາຕຍ່ອມທຳສັງລູງກຳປະກັນ
ໄດ້ ດັ່ງນັ້ນ ເມື່ອຕ່ອມາໂຈກກໍມອບເງິນກຸ້ທັ້ງ ๒ ຈຳນວນແກ່ຈຳເລຍທີ່ ១ ອັດງຈາກທຳ
ສ.ລູ.ຈຳນອງກັນດັ່ງກລ່າວທີ່ເງິນກຸ້ໃນສ່ວນນັ້ນກີ່ສມນູຮັດ ກາຮຈຳນອງເປັນປະກັນ
ກາຮໜ້າຮ່າຍທີ່ດັ່ງກລ່າວລ່ວງໜ້າຈຶ່ງບັນກັນໄດ້ (ฎ.៥៥.၂၇៥៥/៥)
ฎ.၂၇៥၉/៥၀ ສັງລູງຈຳນອງຮະບູຈຳນວນເງິນ ၈၅၁,၀၀၀ ນາທ ແນ້ວ່າເຖິງຈາງ
ຮັບພຶງໄດ້ຕາມທີ່ຈຳເລຍໃຫ້ກາຮຕ່ອສູ້ວ່າ ຈຳເລຍກຸ້ເງິນໂຈກກໍເພີຍ ၁៥၀,၀၀၀ ນາທ
ກີ່ເປັນເວົ້ອງທີ່ຄາລຈະຕ້ອງຊື່ຂາດຕັດສິນໃຫ້ຈຳເລຍຮັບຜິດໃນຈຳນວນທີ່ເທົ່າທີ່ມີອູ່
ຈາງແລະສີທີຂອງໂຈກກໍທີ່ຈະບັນຕາມສັງລູງຈຳນອງຊື່ເປັນທີ່ອຸປກຮົງກີ່
ຢ່ອມມີອູ່ເພີຍເທົ່າທີ່ຈຳເລຍຈະຕ້ອງຮັບຜິດຕາມສັງລູງກຸ້ເງິນ ສັງລູງຈຳນອງ
ທາໄດ້ຕົກເປັນໂມຂະ (ແນຕີ ၆၄)

ฎ.๔ ๓๗๒/๔๕ ที่โจทก์นำดอกเบี้ย ๖๐,๐๐๐ บาท ที่จำเลยค้างชำระซึ่งเป็นดอกเบี้ยเกินอัตราผิดกฎหมายรวมกับต้นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ที่กู้ยืมแสดงว่าโจทก์และจำเลยมีเจตนาที่จะแบ่งแยกการกู้เงินออกเป็นสองส่วนคือ ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๖๐,๐๐๐ บาท เนพะนิตรรัมกุยีมส่วนที่เป็นดอกเบี้ย ๖๐,๐๐๐ บาท เท่านั้นที่ตกเป็นโฉนด ส่วนนิตรรัมการกู้ยืมในส่วน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ยังคงสมบูรณ์อยู่ จำเลยจดทะเบียนจำนองที่ดินเป็นประกันหนี้เงินกู้ในวงเงิน ๑๖๐,๐๐๐ บาท สัญญาจำนองดังกล่าวจึงมีผลบังคับได้ตามจำนวนหนี้ประisanที่สมบูรณ์คือ ๓๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อโจทก์บอกกล่าวบังคับจำนองแล้วโจทก์ก็ยอมมีสิทธิบังคับจำนองในหนี้ส่วนนี้ได้

(๔) ต้องระบุหนี้หรือ ส.ญ.ที่ค้ำฯ ไว้โดยชัดแจ้ง (ม.๖๘๐ ว.๓)

- เริ่มใช้ กับ ส.ญ.ค้ำฯ ที่ทำตั้งแต่วันที่ ๑๒ ก.พ.๕๙(ฎ.๕๔๗๐/๓๙)
- ใช้กับ ส.ญ.ค้ำฯ ทุกรกรณี
- โดยชัดแจ้ง เช่น ส.ญ.ถูยีมเงิน ระหว่างนายคำผู้ให้กับนายแดง
ผู้กู้ ฉบับลงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐

(ฎ.๕๙๔๕/๕๖ ค้ำฯ หนี้ตามคำพิพากษาตามยомก็ได้)

- ผู้ค้ำฯ จะได้รู้ว่าตนต้องรับผิดในหนี้ใดบ้าง สมควรที่ตนจะเข้าค้ำฯ หนี้ทุกหนี้นี้หรือไม่ (ฎ.๑๗๕๗/๔๕)
- ถ้าลงชื่อเป็นผู้ค้ำฯ ท้าย ส.ญ.ประชาน ผมเห็นว่า น่าจะถือว่าชัดแจ้ง
- หนี้ที่มีอยู่ในเวลานี้ หรือ หนี้ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ที่ให้หมายรวมถึง
หนี้ที่มีอยู่ก่อน(อดีต) ก็ค้ำฯ ได้ (เทียบ ฎ.๒๘๕๖/๕๙)
- การจำนำองก์อาจเป็นประกันหนี้ที่มีอยู่เดิมหรือหนี้ในอนาคตได้
ตาม ม.๗๐๗ ประกอบ ม.๖๘๑ (เนติ ๖๒)(เทียบ ฎ.๕๕๒๕/๕๕)

(๕) คำฯ หนึ่งในอนาคตหรือหนึ่มีเงื่อนไขต้องระบุ
วัตถุประสงค์การก่อหนี้+ลักษณะของมูลหนี้+
จำนวนเงินสูงสุดที่คำฯ+เวลาในการก่อหนี้ที่จะคำฯ
เว้นแต่คำฯ เพื่อกิจการเนื่องกันไปหลายคราว
ไม่ระบุเวลาได้ (ม.๖๘๑ ว.๒(ใหม่))

- เริ่มใช้ กับ ส.ญ.คำฯที่ทำตั้งแต่วันที่ ๑๒ ก.พ.๕๙
- หนึ่งในอนาคต เช่น คำฯ ส.ญ.เบิกเงินเก็บบัญชี,
คำฯ ลูกจ้างเข้าทำงาน ๆ
- ผู้คำฯ จะได้รู้ว่าตนต้องรับผิดมากน้อยเพียงใด
สมควรที่ตนจะเข้าคำฯ หนึ่นี้หรือไม่ (คือ รับผิด
อย่างมีขอบเขต รับผิดตามจำนวนที่ระบุไว้
รับผิดภายในระยะเวลาที่จำกัด)
- ม.๗๐๗ นำ ม.๖๘๑ ใช้กับจำนวนด้วยอนุโตร

ฎ.๕๕๘๕/๘๙ จำเลยที่ ๒ ทำ ส.ญ.ค้าฯ ไว้ต่อโจทก์ ระบุ
ว่า จำเลยที่ ๒ ขอคำประกันหนี้ของบริษัท ศ. ไม่ว่าหนี้นั้น
มีอยู่แล้วขณะทำสัญญาหรือที่จะมีต่อไปในภายหน้าด้วย
ดังนั้น แม้ ส.ญ.ค้าฯ จะได้กราทำกันก่อนที่บริษัท ศ. เป็น^ห
หนี้ธนาคาร แต่สัญญาคำประกันดังกล่าวมีผลผูกพันบังคับ^ห
กันได้ และมิได้เป็นสัญญาที่ไม่เป็นธรรม เพราะขณะทำ
สัญญาจำเลยที่ ๒ ตกลงยินยอมเพื่อประกันความรับผิด^ห
หนี้ของบริษัท ศ. ที่จะเกิดในภายหน้าไว้ล่วงหน้าด้วย^ห
ซึ่งย่อมมีผลบังคับกันได้ตาม ม.๖๘๑ ว.๒

ฎ.๕๘๗) - ๙/๕๒ จำเลยที่ ๔ มีเจตนาค้าประกันโจทก์
ในการที่โจทก์สมัครเข้าทำงานกับจำเลยที่ ๑ และยินยอม
ค้าประกันโจทก์ไม่ว่าจะทำงานกับจำเลยที่ ๑ ในหน้าที่
หรือตำแหน่งงานใด จึงเป็นการทำสัญญาค้าประกันนี้
ในอนาคตตาม ม.๖๘๑ ว.๒ ซึ่งกฎหมายอนุญาตให้มีการ
ประกันได้ ดังนั้นมีอ่อนไหวที่ ๑ รับโจทก์เข้าทำงานและ
ต่อมาโจทก์ได้ก่อความเสียหายขึ้น จำเลยที่ ๔ จึงต้องรับ
ผิดต่อจำเลยที่ ๑ ตามสัญญาค้าประกัน (ฎ.๑๖๘๐๔/๕๕)

แนวปฏิการจะพิจารณาว่าลูกจ้างมีหน้าที่อะไรตามที่ค้ำฯ ถ้าลูกจ้าง
ทำการนอกเหนือไปจากหน้าที่ของลูกจ้าง ผู้ค้ำฯ ไม่ต้องรับผิด
- ค้ำฯ ลูกจ้างดำเนินการหัวหน้าช่างเครื่องไฟฟ้า แต่ลูกจ้างขับรถ
นายจ้างไปชนรถผู้อื่น ผู้ค้ำฯ ไม่ต้องรับผิด (ฎ.๑๓๗๓/๑๓(ป))
- ค้ำฯ ลูกจ้าง หน้าที่ พนง.ขับรถ แต่ลูกจ้างนำใบเบิกค่ารักษา[†]
พยาบาลซึ่งเป็นเอกสารปลอมไปขอเบิกเงิน ผู้ค้ำฯ ไม่ต้องรับผิด
(ฎ.๑๔๘๓/๒๓)

- ค้ำฯ ลูกจ้าง หน้าที่ พนง.ขายตัวและติดรถ แต่ลูกจ้างขับรถ
โดยสารไปชนผู้อื่น ผู้ค้ำฯ ไม่ต้องรับผิด (ฎ.๒๓๕๓/๒๓)
- ค้ำฯ จำเลยที่ ๑ เข้าทำงานเป็น รปภ. ธนาคาร แต่จำเลยที่ ๑
ไปหลอกเงินลูกค้าธนาคาร ผู้ค้ำฯ ไม่ต้องรับผิด (ฎ.๕๗๒๐/๓๓)

ฎ.๑๕๐๑/๔๙ จำเลยค้ำประกัน ช. ในขณะที่ ช. มีตำแหน่งผู้ช่วยจัดซื้อสินค้า
ไม่เกี่ยวกับการขายสินค้าของโจทก์ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับตัวเงินจากการขายสินค้า
ซึ่งตามสภาพงานจะต้องมีทั้งสินค้าใหม่ๆ เงินที่ขายสินค้าหมุนเวียนผ่านมือไป
อันมีลักษณะการทำงานแตกต่างไปจากการช่วยจัดซื้อสินค้าอย่างสิ้นเชิง งาน

ตำแหน่งพนักงานขายสินค้าจึงถือได้ว่าอยู่นอกเหนือเจตนาและความมุ่งหมาย
จะผูกพันตนของจำเลยตามสัญญาค้ำประกันในขณะเข้าทำสัญญาค้ำประกัน
การที่ ช. ได้ทำความเสียหายแก่โจทก์ขณะอยู่ในตำแหน่งพนักงานขายสินค้า
ของโจทก์ จำเลยจึงไม่ต้องรับผิดตามสัญญาค้ำประกันต่อโจทก์ (ฎ.๖๓๓/๔๗)

กฎบัตร๑๘๐/๕๐ เดิมโจทก์จ้างจำเลยที่ ๑ ในตำแหน่งพนักงานสินเชื่อ นีจ่ายที่ ๒ และที่ ๓ ค้ำประกันการทำงาน ต่อมาโจทก์ได้ทำสัญญาจ้างจำเลยที่ ๑ ใหม่ในตำแหน่งผู้จัดการ โดยมีจ่ายที่ ๔ จำนวนที่ดินเป็นประกันการเข้าทำงาน อันเป็นการตกลงทำสัญญาจ้างกันใหม่ในตำแหน่งงานใหม่ที่มีความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้นโดยไม่ปรากฏว่า จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ได้รู้เห็นให้ความยินยอมด้วย อีกทั้งตามสัญญาจ้างฉบับใหม่ก็ไม่ไดระบุว่าที่ดินส่วนที่จ่ายที่ ๔ จำนวนเป็นประกันการทำงานของจำเลยที่ ๑ ไว้แก่โจทก์นั้นเป็นการประกันเพิ่มเติมจากที่จ่ายที่ ๒ และที่ ๓ ค้ำประกันไว้เดิม อันเป็นข้อเท็จจริงที่แสดงเจตนาของโจทก์และจำเลยที่ ๑ ที่ให้บังคับตามสัญญาจ้างใหม่ และเป็นผลทำให้สัญญาจ้างจำเลยที่ ๑ ในตำแหน่งพนักงานสินเชื่อเดิมและสัญญาค้ำประกันเดิมที่จ่ายที่ ๒ และที่ ๓ กระทำผูกพันไว้กับโจทก์สันสุດลงไป ดังนั้น เมื่อจำเลยที่ ๑ ก่อให้เกิดความเสียหายในขณะที่ผู้จัดการของโจทก์ตามสัญญาจ้างใหม่ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงไม่ต้องรับผิดชอบโจทก์ตามท้อง (เนติ ๖๓) (กฎบัตร๑๘๐/๕๐)

ภ.๙๘๗๙/๓๕ กรณีที่จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาเกี่ยวกับการใช้ทุน
ความเสียหายดังกล่าวเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่างจำเลย
ที่ ๑ ปฏิบัติราชการอยู่และอยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบตาม
สัญญาคำประกันที่จำเลยที่ ๓ จะต้องรับผิด (ภ.๔๐๗๑/๓๓,
๒๗๗๖/๕๕, ๑๖๖๕๔/๕๕, ๑๓๕๖๓/๕๘, ๑๕๑๒๒/๕๘)

ฎ.๕๐๒๕/๑๗) ตาม ส.ญ. ข้อ ๕ ที่มีข้อความว่า “ในระหว่างที่
ข้าพเจ้าได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อหรือในระหว่างที่ข้าพเจ้า
กลับเข้าปฏิบัติราชการต่อไปตามที่กล่าวในข้อ ๕ ประพฤติ
ผิดวินัยจนถึงสูกໄล์ออก ปลดออกจากหรือออกจากราชการข้าพเจ้า
ยินยอมชดใช้เงินและเบี้ยปรับ”นั้น มุ่งหมายถึงความประพฤติ
ของ พ.นับแต่วันทำสัญญาเป็นต้นไป มิได้มุ่งหมายถึงความ
ประพฤติในอดีตแต่อย่างใด การที่โจทก์ให้ พ.ออกจากราชการ
ก็เนื่องเพราความประพฤติผิดวินัยของ พ.ซึ่งเกิดขึ้นก่อน
วันทำสัญญา ดังนั้นจึงไม่อาจถือได้ว่า พ.ผิดสัญญาดังกล่าว
เมื่อ พ. ไม่ต้องรับผิดตามสัญญา จำเลยซึ่งเป็นผู้ค้ำประกัน พ.
จึงไม่ต้องรับผิดตามสัญญาค้ำประกัน

(b) ถ้าค่าฯ ไม่จำกัดยื่อมคุ้มดอกเบี้ย ค่าสินใหม่ฯ ค่าภาระติดพันฯ (ม.๖๘๓)

- ถ้า ส.ญ.ค่าฯ ระบุจำกัดจำนวนว่า ยอมค่าฯ ต้นเงินและดอกเบี้ยรวม

ทั้งอุปกรณ์แห่งหนี้ทั้งสิ้นตามสินเชื่อดังกล่าวให้แก่ธนาคารไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือจำกัดเวลาไว้ กับผิดตามที่จำกัดไว้นั้น และไม่ต้องรับผิด

ดอกเบี้ยที่สูงกว่าหนี้ประisan (ฎ.๓๓๔๗/๒๕, ๓๐๙๕/๔๔, ๘๗๑๒/๕๖)

- ถ้า ส.ญ.ค่าฯ ระบุจำนวนเงินที่ค่าฯ ไว้ลอยๆ ผมเห็นว่าต้องรับผิดตามจำนวนที่ระบุและยังต้องรับผิดดอกเบี้ยจากต้นเงินที่ระบุ+ค่าสินใหม่ฯ+ค่าภาระติดพัน

- ถ้า ส.ญ.ค่าฯ ไม่ระบุจำนวนเงิน แต่ระบุหนี้หรือ ส.ญ.ที่ค่าฯ ไว้ชัดแจ้ง

(และกรณีที่ไม่ใช้การค่าฯ หนี้ในอนาคตหรือหนี้มีเงื่อนไข) ผมเห็นว่าต้องรับผิดต้นเงินเต็มตามจำนวนหนี้หรือ ส.ญ.ที่ค่าฯ และยังต้องรับผิดดอกเบี้ยจากต้นเงินเต็ม + ค่าสินใหม่ฯ + ค่าภาระติดพันฯ ด้วย

(ฎ.๕๐๐/๐๗), ๑๕๘๘/๓๗, ๓๕๒/๕๐, ๓๐๒/๔๔, ๑๓๔๖/๑๗), ๑๕๒๕/๓๑)

- จากระบุว่าค้ำฯ ต้นเงินและดอกเบี้ยรวมกันทั้งสิ้นไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ก็ได้ ผู้ค้ำฯ รับผิดทั้งต้นเงินและดอกเบี้ยทั้งหมดก็ไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท แต่ถ้าผู้ค้ำฯ ผิดนัด ก็ต้องรับผิดในดอกเบี้ยผิดนัด ๓.๕ % ต่อปี ด้วย หรือระบุว่า รับผิดเฉพาะต้นเงิน ผู้ค้ำฯ ก็รับผิดเฉพาะต้นเงิน แต่ถ้าผู้ค้ำฯ ผิดนัด ก็รับผิดดอกเบี้ยผิดนัด ๓.๕ % ต่อปีด้วย ฎ.๓๓๔๗/๒๕ ๓.ญ. ค้ำฯ มีข้อความว่า ผู้ค้ำประกัน ยินยอมชำระหนี้ทั้งต้นเงินและดอกเบี้ยรวมทั้งอุปกรณ์ แห่งหนี้ทั้งสิ้นตามสินเชื่อดังกล่าวให้แก่ธนาคารเป็นจำนวนไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการค้ำประกันอย่างจำกัดจำนวน เมื่อร่วมต้นเงินดอกเบี้ยและอุปกรณ์แห่งหนี้แล้ว ผู้ค้ำฯรับผิดไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (เนติ ๕๖)

(๓) ผู้ค้ำฯ ยื่นรับผิดเพื่อค่าฤชาธรรมเนียมความ (ม.๖๘๔)

หมายถึงค่าฤชาธรรมเนียมที่ ลง.ต้องใช้แก่ จน.ตามคำพิพากษาในกรณีที่ จน.ฟ้อง ลง.เพียงคนเดียว ถ้า จน.ไม่ได้รับชำระหนี้รวมทั้งค่าฤชาธรรมเนียม ผู้ค้ำฯ ต้องรับผิดในค่าฤชาธรรมเนียมดังกล่าว

ตาม ม.๖๘๔ เว้นแต่โจทก์ฟ้องคดีโดยมิได้เรียกผู้ค้ำฯ ชำระหนี้ก่อน

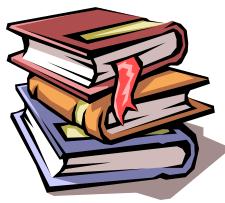
ฎี.๒๗๑๙/๑๕ การที่ศาลอุทธรณ์ให้จำเลยที่ ๒ (ผู้ค้ำฯ)

ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ในฐานที่จำเลยที่ ๒ เป็นผู้แพ้คดีแก่

โจทก์ตาม ป.ว.พ.ม.๑๖๑ หาใช้กรณีใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนจำเลย

ที่ ๑ (ลง.) อันจะอ้างเหตุไม่ท่วงตามตาม ป.พ.พ. ม. ๖๘๔ ขึ้นเป็น

ข้อยกเว้นความรับผิดไม่



คำ ๑

(๙) ข้อตกลงที่เป็นโน้มะ (ม.๖๘๑/๑ (ใหม่), ๒๘๕/๑ (ใหม่))

- ข้อตกลงเฉพาะข้อที่ให้ผู้ค้าฯ ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดารับผิดชอบย่างถูกหนักร่วมเป็นโน้มะ
- ข้อตกลงที่ต่างจาก ม.๖๘๑ ว.๑ ว.๒ ว.๓, ๖๘๖, ๖๘๔, ๖๘๘, ๖๘๕ เป็นโน้มะ