

กฎหมายอาญา

มาตรา 1 - 58 , 107 - 208

(บรรยายครั้งที่ 4)

อ.นวรรตน์ กลิ่นรัตน์

20 มิถุนายน 2563

มาตรา 6 ความผิดใดที่ได้กระทำในราชอาณาจักร หรือที่ประมวลกฎหมายนี้ถือว่าได้กระทำใน ราชอาณาจักร แม้การกระทำของผู้เป็นตัวการด้วย ของผู้สนับสนุนหรือของผู้ใช้ให้กระทำความผิด นั้นจะได้กระทำนอกราชอาณาจักร ก็ให้ถือว่า ตัวการ ผู้สนับสนุน ผู้ใช้ให้กระทำ ได้กระทำใน ราชอาณาจักร

ตามมาตรานี้ ถ้าตัวการ ผู้สนับสนุน ผู้ใช้ให้
กระทำความผิด กระทำในส่วนของตน
นอกราชอาณาจักร ถือว่าการกระทำของ
บุคคลเหล่านั้นเป็นการกระทำความผิดใน
ราชอาณาจักรไปด้วย แต่...

3

แต่ ... ถ้าการใช้เกิดขึ้นนอก
ราชอาณาจักรแล้ว ไม่มีการกระทำแม้แต่
ส่วนใดส่วนหนึ่งเกิดในราชอาณาจักรและ
ไม่มีผลของการกระทำเกิดในราชอาณาจักร
ก็ไม่อาจลงโทษบุคคลเหล่านั้นใน
ราชอาณาจักรได้

4

ข้อสอบถ้อยแถลง เนฯ สมัย 44

นายลี้กับนายเล่งเป็นคนจีนอยู่ที่ฮ่องกง นายลี้จ้างนายเล่งให้มาชำนายอ๋อคนจีนในประเทศไทย นายเล่งตกลงรับจ้างและเดินทางมาประเทศไทยเพื่อจะชำนายอ๋อ แต่เมื่อเดินทางมาแล้วก็จำได้ว่าเป็นเพื่อนกับนายอ๋อ จึงไม่ฆ่า และบอกเรื่องให้ทราบ... มีปัญหาว่าอย่างนี้ บุคคลดังกล่าวจะต้องรับโทษในราชอาณาจักรหรือไม่

5

ธงคำตอบ

การที่นายลี้ไปตกลงจ้างนายเล่งที่เมืองฮ่องกงให้ชำนายอ๋อ นายลี้มีความผิดฐานเป็นผู้ใช้ให้นายเล่งกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน แต่ความผิดนั้นยังไม่ได้กระทำลง ต้องระวางโทษ 1 ใน 3 ของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองตาม ป.อ. ม.289 (4) ประกอบ ม.84 ว.2 แต่เนื่องจากการใช้ให้กระทำความผิดดังกล่าว ได้กระทำนอกราชอาณาจักรและไม่มี ความผิดที่ได้กระทำในราชอาณาจักร กรณีจึงไม่ต้องด้วย ม.6 เพราะ กรณีนี้การใช้เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร ไม่มีการกระทำแม้แต่ส่วนหนึ่ง ส่วนใดเกิดในราชอาณาจักรและไม่มีผลของการกระทำเกิดใน ราชอาณาจักร และกรณีก็ไม่ต้องด้วย ม.8 เนื่องจากไม่มีคนไทยเข้าไปเกี่ยวข้อง จึงไม่อาจลงโทษนายลี้ในราชอาณาจักรได้

6

ความผิดนอกอาณาจักรที่ลงโทษได้

เรื่องแรก หลักอำนาจลงโทษสากล มาตรา 7
(มันคงแปลงเพศไปก่อการร้ายและชิงทรัพย์ในทะเลหลวง)

7

ม. 7 ผู้ใดกระทำความผิดดังระบุไว้ต่อไปนี้นอกราชอาณาจักร จะต้องรับโทษใน
ราชอาณาจักร คือ

(1) ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ม.107 ถึงม.129

(1/1) ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย ม. 135/1 ม. 135/2 ม. 135/3 และ
ม. 135/4

(2) ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและการแปลง ม. 240 ถึงม. 249 ม. 254 ม. 256
ม. 257 และม. 266 (3) และ (4)

(2 ทวิ) ความผิดเกี่ยวกับเพศ ม. 282 และม. 283

(3) ความผิดฐานชิงทรัพย์ ม. 339 และความผิดฐานปล้นทรัพย์ ม. 340 ซึ่งได้
กระทำในทะเลหลวง

»(มันคงแปลงเพศไปก่อการร้ายและชิงทรัพย์ในทะเลหลวง)

หลักอำนาจลงโทษสากล

(1) ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง
ม.107 ถึงม.129

9

(1/1) ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย

ตามม. 135 / 1 - 4

(แก้ไขเมื่อปี 2546)

10

(2) ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและแปลง
ม. 240 ถึงม. 249 ม. 254 ม. 256 ม. 257 และม.
266 (3) และ (4)

(2 ทวิ) ความผิดเกี่ยวกับเพศตามม.282 และ
283 (ไม่รวมม. 283 ทวิ ยินยอม)

11

ข้อสอบนางเดือนพาสาวมาเลเซียไปค้าประเวณีที่ญี่ปุ่น เนฯสมัย 53

นางเดือนคนไทยซึ่งเป็นนายหน้าหาหญิงไปค้าประเวณีได้ไปที่ประเทศมาเลเซียและชักชวนให้นางดาวคนมาเลเซียไปค้าประเวณีที่ประเทศญี่ปุ่น โดยนางเดือนจะเป็นธุระในเรื่องการเดินทาง นางดาวตกลงเต็มใจไปด้วย นางเดือนจึงพานางดาวเดินทางจากประเทศมาเลเซียไปส่งให้สถานค้าประเวณีที่ประเทศญี่ปุ่น นางเดือนได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางคืนกับได้ค่านายหน้าอีกจำนวนหนึ่งเป็นของตน นางดาวค้าประเวณีที่ประเทศญี่ปุ่นวันเดียวก็ถูกตำรวจจับแต่นางเดือนหนีกลับมาประเทศไทยได้ ทางการของประเทศญี่ปุ่นจึงแจ้งให้ตำรวจไทยทราบ

การกระทำของนางเดือนเป็นความผิดฐานเป็นธุระจัดหาหรือพาไปเพื่อการอนาจารซึ่งชายหรือหญิงเพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่นตาม ปอ.ม.282 ต่อมานางเดือนถูกจับได้ในประเทศไทย พนักงานอัยการฟ้องนางเดือนต่อศาลอาญาขอให้ลงโทษในความผิดดังกล่าว

— ให้อธิบายว่า นางเดือนจะถูกลงโทษในราชอาณาจักรได้หรือไม่

12

คำตอบ นางเดือนกระทำผิดนอกราชอาณาจักรและเป็นความผิดเกี่ยวกับเพศตามที่บัญญัติไว้ใน ม. 282 ซึ่งเป็นความผิดที่ปอ.ม.7(2 ทวิ) ระบุไว้ นางเดือนจึงต้องรับโทษในราชอาณาจักรตามม. 7

อนึ่ง แม้ทางการของประเทศญี่ปุ่นจะแจ้งให้ตำรวจไทยทราบอันถือว่าเป็นการร้องขอให้ลงโทษตามม.8(ก) แต่ความผิดที่นางเดือนได้กระทำไม่ใช่ความผิดที่ระบุในวรรคสองของ ม.8 ดังนั้น นางเดือนจึงไม่ต้องรับผิดในราชอาณาจักรตามม.8

13

(3) ความผิดฐานชิงทรัพย์และ
ปล้นทรัพย์ที่ได้กระทำได้ใน
ทะเลหลวง

14

ฎ 6516/2537 ความผิดฐานปล้นทรัพย์และฆ่าผู้อื่นเกิดขึ้นในทะเลหลวง
นอกราชอาณาจักร ศาลไทยจะลงโทษผู้กระทำผิดที่เป็นคนไทยในข้อหา
ความผิดต่อชีวิตตามม. 8(4) ได้ต่อเมื่อผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษตาม
ประมวลกฎหมายอาญา ม. 8(ก) เมื่อไม่ปรากฏว่าผู้ตายซึ่งถือว่าเป็น
ผู้เสียหายเป็นใคร และไม่ปรากฏว่าจะมีผู้ใดซึ่งสามารถจัดการแทน
ผู้ตายได้ตามปวิ.ม. 5(2) ดำเนินการร้องขอให้ศาลไทยลงโทษ ฉะนั้น จึง
ลงโทษจำเลยฐานฆ่าผู้อื่นไม่ได้ คงลงโทษได้เฉพาะพยายามฆ่าผู้เสียหาย
ทั้งสี่ซึ่งผู้เสียหายทั้งสี่ได้ร้องทุกข์ขอให้ลงโทษจำเลยแล้วเท่านั้น
(ศาลฎีกาลงโทษฐานปล้นทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 340 วรรค 2
ประกอบด้วยมาตรา 340 ตรี ด้วย แต่ไม่ได้อธิบายว่าใช้อำนาจตาม มาตรา 7 (3)
หรือไม่ อนึ่ง คดีนี้ลงโทษจำคุกตลอดชีวิต)

15

ข้อสังเกต

1. ม. 7 (1) ความผิดเกี่ยวกับความ
มั่นคงแห่งราชอาณาจักร เฉพาะหมวด 1
ถึงหมวด 3 ไม่รวมหมวด 4

16

ลักษณะ 1 ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร

หมวด 1 ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และ
ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ม.107 ถึง ม.112

หมวด 2 ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร ม.113
ถึง ม.118

หมวด 3 ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายนอกราชอาณาจักร ม.119
ถึง 129

17

2. ม. 7 (1/1) ความผิดเกี่ยวกับ
การก่อการร้ายทั้งหมด

18

ในส่วนที่เป็นความผิดเกี่ยวกับ
การก่อการร้าย ที่น่าสนใจจะ
นำมาแต่งเป็นข้อสอบ คือ...

19

ม. 135/1 ผู้ใดกระทำการอันเป็นความผิดอาญาดังต่อไปนี้

(1) ใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการใดอันก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือ อันตรายอย่างร้ายแรงต่อร่างกาย หรือเสรีภาพของบุคคลใด ๆ

(2) กระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ระบบการขนส่งสาธารณะ ระบบโทรคมนาคม หรือ โครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ

(3) กระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของรัฐหนึ่ง รัฐใด หรือของบุคคลใด หรือต่อสิ่งแวดล้อม อันก่อให้เกิดหรือน่าจะก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างสำคัญ

ถ้าการกระทำนั้นได้กระทำโดยมีความมุ่งหมายเพื่อขู่เข็ญหรือบังคับรัฐบาลไทย รัฐบาลต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ให้กระทำหรือไม่กระทำการใดอันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือเพื่อสร้างความปั่นป่วนโดยให้เกิดความหวาดกลัวในหมู่ประชาชน ผู้นั้นกระทำความผิดฐานก่อการร้าย

20

ม.135/2 ผู้ใด

(1) ชูเชี่ยวว่าจะกระทำการก่อการร้าย โดยมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าบุคคลนั้นจะกระทำการตามที่ชูเชี่ยวจริง หรือ

(2) สะสมกำลังพลหรืออาวุธ จัดหาหรือรวบรวมทรัพย์สิน ให้หรือรับการฝึก การก่อการร้าย เตรียมการอื่นใด หรือสมคบกัน เพื่อก่อการร้าย หรือกระทำ ความผิดใด ๆ อันเป็นส่วนของแผนการเพื่อก่อการร้าย หรือยุยงประชาชนให้เข้ามามี ส่วนในการก่อการร้าย หรือรู้ว่ามีผู้จะก่อการร้ายแล้วกระทำการใดอันเป็นการช่วย ปกปิดไว้

— ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี และปรับ...

21

3. ม. 7 (2) ความผิดเกี่ยวกับการ ปลอมและแปลง

- ม. 240 - 249 ปลอมเงินตรา

- ม. 254, 256, 257 เกี่ยวกับแสตมป์

- ม. 266 (3,4) เกี่ยวกับใบหุ้น และตั๋วเงิน

22

ที่น่าสนใจที่จะนำมาแต่งเป็น
ข้อสอบได้ไม่ยาก คือ
เรื่อง
ปลอมเงินตรา

23

ม. 240 - 249 ปลอมเงินตรา
คนต่างด้าวปลอมเงินไทยใน
ต่างประเทศเพื่อขาย แล้วถูกตำรวจ
ต่างประเทศจับ ศาลต่างประเทศ
พิพากษาจำคุก 15 ปี ติดคุกได้ 1 ปี
ก็หนีมาไทย ศาลไทยลงโทษได้อีก
หรือไม่ คำตอบต้องลากมาตั้งแต่ ม.7

24

4. ม. 7 (2 ทวิ) ความผิดเกี่ยวกับเพศ

- ม. 282 และ 283 เพื่อสนองความใคร่ของ
ผู้อื่น

- ไม่รวม ม. 283 ทวิ และ 284 เพื่อสำเร็จ
ความใคร่ของตนเอง

25

ม. 282 ออกข้อสอบสมัย 53 ไปแล้ว

26

5. ม. 7 (3) ชิงทรัพย์หรือปล้น
ทรัพย์ ซึ่งได้กระทำในทะเลหลวง

- ฎ 6516 / 2537 โจรสลัดปล้นทรัพย์
ในทะเลหลวง

27

ถ้าการปล้นทรัพย์เกิดนอกราชอาณาจักร
แต่ไม่ได้เกิดในทะเลหลวง ศาลไทยจะ
ลงโทษได้ต้องเข้ากรณี ม. 8 (9)

- ฎ 801/2505 (ป)

28

ฎ. 801/2505 (ป) จำเลยเป็นคนสัญชาติไทย
กระทำผิดฐานปล้นทรัพย์นอกราชอาณาจักร ผู้เสียหาย
ได้ร้องขอให้ลงโทษจำเลยภายในราชอาณาจักร ต้องตาม
ประมวลกฎหมายอาญา ม. 8

(เหตุเกิดที่ตำบลหัวช้าง อำเภอมืองเวียงจันทน์ จังหวัด
เวียงจันทน์ ประเทศลาว)

29

หลักบุคคล

ม. 8 ผู้ใดกระทำความผิดนอกราชอาณาจักร และ

(ก) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่ง
ประเทศที่ความผิดได้เกิดขึ้นหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้
ลงโทษ หรือ

(ข) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาล
ไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหาย และผู้เสียหายได้ร้อง
ขอให้ลงโทษ

ถ้าความผิดนั้นเป็นความผิดดังระบุไว้ต่อไปนี้ จะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร
คือ

(1) ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชน...

(2) ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร ตามที่บัญญัติไว้ใน ม.264 ม.265 ม.266(1)
และ (2) ม. 268 ทั้งนี้เว้นแต่กรณีเกี่ยวกับม. 267 และม. 269

(2/1) ความผิดเกี่ยวกับ**บัตรอิเล็กทรอนิกส์**ตามที่บัญญัติไว้ในม.269/1
ถึงม.269/7

(2/2) ความผิดเกี่ยวกับ**หนังสือเดินทาง**ตามที่บัญญัติไว้ในม. 269/8
ถึง ม. 269/15

(3) ความผิดเกี่ยวกับ**เพศ** ตามที่บัญญัติไว้ใน ม. 276 ม. 280 และม.285
ทั้งนี้เฉพาะที่เกี่ยวกับม. 276

มาตรา 269/5 ผู้ใดใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยมิชอบ ในประการที่น่าจะ
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน

มาตรา 269/6 ผู้ใดมิได้เพื่อนำออกใช้ซึ่งบัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยมิชอบ
ตามมาตรา 269/5 ในประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน

มาตรา 269/7 ถ้าการกระทำความผิดในหมวดนี้ เป็นการกระทำเกี่ยวกับบัตร
อิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้ออกได้ออกให้แก่ผู้มีสิทธิใช้ เพื่อใช้ประโยชน์ในการชำระค่าสินค้า
ค่าบริการหรือหนี้อื่นแทนการชำระด้วยเงินสด หรือใช้เบิกถอนเงินสด ผู้กระทำความ
รวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ กึ่งหนึ่ง

- (4) ความผิดต่อชีวิต ตาม ม.288 ถึง ม.290
- (5) ความผิดต่อร่างกาย ตาม ม.295 ถึง ม.298
- (6) ความผิดฐานทอดทิ้งเด็ก คนป่วยเจ็บหรือคนชรา ตามม. 306ถึงม.308
- (7) ความผิดต่อเสรีภาพ ตาม ม.309 ม.310 ม.312 ถึงม.315 และม.317 ถึงม.320
- (8) ความผิดฐานลักทรัพย์และวิ่งราวทรัพย์ตาม ม.334 ถึง ม.336
- (9) ความผิดฐานกรรโชก ริดเอาทรัพย์ชิงทรัพย์และปล้นทรัพย์ม. 337 ถึงม. 340
- (10) ความผิดฐานถือโกง ม. 341 ถึงม. 344 ม. 346 และม. 347
- (11) ความผิดฐานขี้ยกยก ม. 352 ถึงม. 354
- (12) ความผิดฐานรับของโจร ม. 357
- (13) ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ม. 358 ถึงม. 360

ข้อสอบ เรื่องนายชิงห์ สมัย 52 ปี 2542 ออก ม.8(5) ทำร้าย
ร่างกายสาหัส ม.297 และ ม.8(13) ทำให้เสียทรัพย์ ม.358

- ธงคำตอบ มีว่า นายชิงห์ใช้มีดทำร้ายนางสาวสวยได้รับอันตรายสาหัสใน
เครื่องบินของสายการบินแอร์อินเดีย ระหว่างที่บินอยู่เหนือน่านฟ้าในทะเลหลวง
เป็นกรณีที่นายชิงห์กระทำความผิดนอกราชอาณาจักร เมื่อนายชิงห์ผู้กระทำความ
ผิดนั้นเป็นคนสัญชาติอินเดียซึ่งเป็นคนต่างด้าวและนางสาวสวยคนสัญชาติ
ไทยเป็นผู้เสียหายได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจแล้ว อีกทั้งความผิด
ฐานทำร้ายร่างกายนางสาวสวยได้รับอันตรายสาหัสตามปอ.ม.297 ก็เป็นความผิดที่
ระบุไว้ใน ปอ.ม.8(5) ด้วย ดังนั้น กรณีที่พนักงานอัยการฟ้องนายชิงห์ ฐานทำร้าย
ร่างกายนางสาวสวย นายชิงห์จะถูกลงโทษในราชอาณาจักรได้ตามม.8 (ข)

- นายชิงให้ใช้มิดกรีดเสื้อนายชันขาด แม้จะเป็นความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ ตามปอ.ม.358 อันเป็นความผิดที่ระบุไว้ใน ปอ.ม.8(13) ก็ตาม แต่นายชันผู้เสียหาย เป็นคนสัญชาติอินเดีย จึงถือไม่ได้ว่าคนไทยเป็นผู้เสียหาย กรณีย่อมไม่ต้องด้วย หลักเกณฑ์ ม.8(ข) ที่นายชิงจะต้องรับโทษในราชอาณาจักร ดังนั้น กรณีที่ พนักงานอัยการฟ้องนายชิงฐานทำให้เสียทรัพย์ของนายชันเสียหาย นางชิงก็จะ ถูกลงโทษในราชอาณาจักรไม่ได้

ฎ. 1289/2521 จำเลยเป็นคนไทย เป็นผู้ช่วยผู้จัดการและ ผู้ช่วยสมุหบัญชี ผู้จัดการธนาคารกรุงเทพสาขาไทเปมอบ เงินให้จำเลยนำไปฝากธนาคารอื่น จำเลยจึงเป็นผู้ครอบครอง เงินนั้น เมื่อจำเลยถอนเงินไปโดยทุจริต จึงมีความผิดตาม ปอ.ม.354 คือยักยอกทรัพย์ตามม.352 ที่ได้กระทำในฐานที่ ผู้กระทำความผิดเป็นผู้จัดการทรัพย์สินของผู้อื่นอันยอมเป็น ที่ไว้วางใจของประชาชน และเป็นกรณีต้องตามประมวล กฎหมายอาญา ม. 8 ธนาคารกรุงเทพเป็นผู้เสียหายร้องทุกข์ ได้และลงโทษในราชอาณาจักรได้

ข้อสอบสมัย ๗๒

คำถาม

นายพอนคนลาวมีบ้านอยู่ในนครเวียงจันทน์ โทรศัพท์ไปบอกนายแดงคนไทยซึ่งมีบ้านอยู่ที่อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคายว่านางบัวซึ่งมีบ้านอยู่ติดกันกับบ้านนายพอนที่นครเวียงจันทน์ เก็บทองคำจำนวนมากไว้ที่บ้าน **ให้นายแดงกับพวกไปปล้น** นายแดงวางแผนการปล้นกับนายดำและพวก ซึ่งเป็นคนไทยที่บ้านของนายแดง จากนั้นนายดำกับพวกใช้เรือที่นายแดงจัดเตรียมไว้ให้แล่นข้ามแม่น้ำโขงไปพบนายพอน นายพอนพานายดำกับพวกไปปล้นสำเร็จ แล้วแยกกันหลบหนี นายดำนำทองคำที่ปล้นได้ไปเก็บไว้ที่บ้านของนายดำเพื่อรอแบ่งกัน นางบัวร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ให้ดำเนินคดีแก่นายแดง นายดำ และนายพอน

ให้วินิจฉัยว่า นายแดง นายดำ และนายพอนจะต้องรับโทษในราชอาณาจักรหรือไม่

ธงคำตอบ

นายแดงร่วมวางแผนการปล้นทรัพย์ที่บ้านของนายแดงซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย แต่ไม่ได้ไปร่วมในการปล้นทรัพย์ด้วย จึง ไม่เป็นตัวการ ในความผิดฐานปล้นทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๐ ประกอบ มาตรา ๘๓ แต่การใช้บ้านของตนเป็นสถานที่วางแผนในการปล้นทรัพย์และจัดเตรียมเรือไว้ให้นายดำกับพวกใช้แล่นข้ามแม่น้ำโขงไปปล้น เป็นการช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกแก่นายดำกับพวกในการกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ก่อนมีการกระทำความผิด เมื่อนายดำกับพวกกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ นายแดงจึงมีความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนผู้อื่นซึ่งกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ ตามมาตรา ๓๔๐ ประกอบมาตรา ๘๖ จะต้องรับโทษในราชอาณาจักร ตามมาตรา ๔

นายดำคนไทยร่วมกับพวกกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์นางบัว
คนต่างด้าวนอกราชอาณาจักร ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๐
ประกอบมาตรา ๘๓ ซึ่งเป็นความผิดตั้งระบุไว้ในมาตรา ๘ วรรคสอง (๙)
เมื่อนางบัวได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรทำบ่อให้
ดำเนินคดีแก่นายดำ อันถือได้ว่านางบัวได้ร้องให้ลงโทษนายดำใน
ราชอาณาจักรตามมาตรา ๘ วรรคแรก (ก) นายดำจึงต้องรับโทษใน
ราชอาณาจักร

นายพอนคนต่างด้าวกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์นางบัวคนต่างด้าว
นอกราชอาณาจักร แม้จะได้ร่วมกระทำความผิดกับนายดำและพวกซึ่งเป็น
คนไทยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๐ ประกอบมาตรา ๘๓ แต่
เมื่อนางบัวผู้เสียหายมิได้เป็นคนไทย ไม่เข้าเงื่อนไขที่จะขอให้ลงโทษ
นายพอนในราชอาณาจักรได้ ตามมาตรา ๘ วรรคแรก (ข) จึงลงโทษนาย
พอนในราชอาณาจักรไม่ได้

ข้อสอบจดหมายหมิ่นจากดาการ์ เนฯ สมัย 43

นายสมานเป็นข้าราชการสถานทูตไทยซึ่งตั้งอยู่ที่เมืองดาการ์ ประเทศ
เซเนกัล เขียนจดหมายถึงเพื่อนประเทศไทยว่านางสมรข้าราชการอีกคนหนึ่ง
ของสถานทูตเป็นชู้กับคนขับรถของสถานทูต ดังนี้ นายสมานจะต้องถูกลงโทษ
ฐานหมิ่นประมาทในราชอาณาจักรเพียงใดหรือไม่

ธงคำตอบ การกระทำความผิดในสถานทูตไทย ณ ต่างประเทศ มิใช่การ
กระทำความผิดในราชอาณาจักรเพราะสถานทูตไทยในต่างประเทศมิใช่
ราชอาณาจักรไทยตามกฎหมายของ ม.4 แต่โดยผลในการกระทำหรือใน
ลักษณะแห่งการกระทำถือได้ว่านายสมานได้กระทำความผิดใน
ราชอาณาจักร ตาม ป.อ. ม.5 จึงลงโทษนายสมานฐานหมิ่นประมาทใน
ราชอาณาจักรได้

ข้อสังเกตหลักบุคคล

เกี่ยวกับม. 8 (1) ถึง (13)

1. ต้องกระทำผิดนอกราชอาณาจักร
2. ต้องมีคนไทยเกี่ยวข้อง
3. ถ้าผู้กระทำผิดเป็นคนต่างด้าว และ
ผู้เสียหายเป็นคนต่างด้าว ไม่เข้าม. 8
(ข้อสอบนายชิงห์กรณีใช้มีดกรีดเสื้อนายชั้น)

3

4. ต้องมีการร้องขอให้ลงโทษ (ฎีกา
เรือผู้อพยพ ในส่วนข้อหาฆ่า ลงโทษ
ไม่ได้เพราะไม่มีผู้ใดร้องขอ)

3

5. ม. 8 (1) ถึง (13) มีทั้งอาญา
แผ่นดินและความผิดต่อส่วนตัว

- ฎ 1289 / 2521 ผู้ช่วยผู้จัดการ
ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขากรุงเทพ
ยักยก

3

เปรียบเทียบม. 7 และ 8

1. ม. 7 ไม่ต้องร้องขอให้ลงโทษ ม. 8 ต้องร้องขอ
ฎ 6516 / 2537 ต้องมีผู้เสียหายร้องขอให้ลงโทษจำเลย ฐาน
ฆ่าผู้อื่น

2. ม. 7 คำว่าผู้ใดไม่จำกัดว่าต้องเป็นคนไทย ม. 8 ต้องมี
คนไทยเกี่ยวข้อง

ฎ 6516 / 2537 ปล้นทรัพย์ในทะเลหลวง

3

3. ม. 7 และ 8 ต่างเป็นความผิดที่กระทำ
นอกราชอาณาจักร

4. ม. 7 (3) จิงทรัพย์หรือปล้นทรัพย์ในทะเล
หลวง ส่วนม. 8 ฆ่าผู้อื่น

5. ความผิดอาญาตามพรบ.ต่าง ๆ ถ้ากระทำผิด
นอกราชอาณาจักร หากพระราชบัญญัตินั้น ๆ
ไม่ได้บัญญัติให้รับผิดในราชอาณาจักร ผู้กระทำผิด
ก็ไม่ต้องรับโทษในราชอาณาจักร

ฎ.312/2558 ความผิดฐานหน่วงเหนี่ยวหรือกักขัง ทำให้ปราศจากเสรีภาพ
เพื่อให้ผู้อื่นทำการค้าประเวณีตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี
พ.ศ.2539 ม. 12 เป็นความผิดอาญาแผ่นดินที่เกิดขึ้นในประเทศเดนมาร์กนอก
ราชอาณาจักร จำเลยที่ 3 ผู้กระทำผิดเป็นคนไทยและผู้เสียหายทั้งสองได้ร้อง
ขอให้ลงโทษ จำเลยที่ 3 จะต้องรับโทษในราชอาณาจักรและศาลไทยจะลงโทษ
ได้เฉพาะความผิดต่อเสรีภาพตามม. 309 และม. 310 ประกอบม. 8 ตาม ป.อ.
เท่านั้น ศาลฎีกาต้องตีความกฎหมายทางอาญา โดยเคร่งครัด จะขยายความม. 8
ไปไกลว่า กฎหมายอาญามีเจตนารมณ์ให้ลงโทษผู้กระทำผิดตามกฎหมายพิเศษ
เฉพาะเรื่องอันมีโทษหนักขึ้นตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี
พ.ศ.2539 ม. 12 หาได้ไม่ และม. 12 นั้นเองไม่ได้บัญญัติว่า หากกระทำความผิด
ดังกล่าวไม่ว่าภายในหรือนอกราชอาณาจักรต้องรับโทษด้วย