

กฎหมายปกครอง

ดร. กุทัย ทองสีริ

www.mrk.cp.kr

**กฎหมายมหาชนต่างจากกฎหมายเอกชน**

- ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ด้วยตนเอง หรือระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนบนพื้นฐานของความไม่เท่าเทียมกัน
- ความแตกต่างเนื่องจากหลักเรื่องประโยชน์สาธารณะ และอำนาจรัฐ
- หลักกฎหมายและปรัชญาที่ต่างกัน

**รัฐธรรมนูญ 2560 ม. 37 วรรคสาม**

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ หรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น และต้องชดเชยค่าทดแทนที่เป็นธรรม ภายในเวลาอันควรแก่เจ้าของ ตลอดจนผู้ทรงสิทธิบรรดาที่ได้รับความเสียหายจากการเวนคืน โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ผลกระทบต่อผู้ถูกเวนคืน รวมทั้งประโยชน์ที่ผู้ถูกเวนคืนอาจได้รับจากการเวนคืนนั้น

**ป.พ.พ. มาตรา 151**

การใดเป็นการแตกต่างกับบทบัญญัติของกฎหมาย ถ้ามิใช่กฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การนั้นไม่เป็นโมฆะ

4

**รัฐธรรมนูญ 2550 มาตรา 29**

การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ จะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้

...

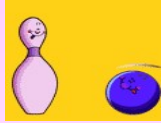
บทบัญญัติในวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับกฎที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วยโดยอนุโลม

**รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 25 วรรคหนึ่ง)**

สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญแล้ว การใดที่มีได้ห้ามหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่น บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะทำเช่นนั้นได้และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ตราบเท่าที่การใช้สิทธิหรือเสรีภาพเช่นว่านั้นไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น

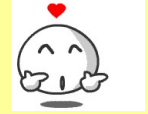
## หลักทั่วไปของกฎหมายปกครอง

1. โครงสร้าง/การจัดองค์กร
2. เจ้าหน้าที่ของรัฐ
3. ทรัพย์สินของแผ่นดิน
4. กิจกรรมที่จัดทำและวิธีการจัดทำ
5. ความรับผิดชอบของรัฐและเจ้าหน้าที่
6. การควบคุมฝ่ายปกครอง



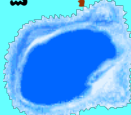
## การจัดโครงสร้าง/องค์กรรัฐ

1. ราชการ (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534)
  - ราชการส่วนกลาง (กระทรวง ทบวง กรม)
  - ราชการส่วนภูมิภาค (จังหวัด)
  - ราชการส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบจ., อบต., กทม., เมืองพัทยา)
2. รัฐวิสาหกิจ
3. องค์การมหาชน
4. หน่วยงานของรัฐอื่น



## ความหมายของรัฐวิสาหกิจ

องค์กรของรัฐบาลหรือหน่วยงานธุรกิจซึ่งรัฐเป็นเจ้าของ หรือกิจการของรัฐหรือบริษัทและห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการ องค์กรของรัฐบาล กิจการของรัฐ หรือหน่วยงานธุรกิจของรัฐ มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละห้าสิบ



พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542



มาตรา 5 เมื่อรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ และมีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งหน่วยงานบริหารขึ้นใหม่แตกต่างไปจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีความมุ่งหมายให้มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จะจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้...

ทั้งนี้ โดยต้องไม่เป็นกิจการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรเป็นหลัก

มาตรา 6 ให้องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐ และเป็นนิติบุคคล



## ทรัพย์สินของแผ่นดิน

(พ.พ.พ. มาตรา 1304-1307)

1. สาธารณสมบัติของแผ่นดิน
2. ทรัพย์สินของแผ่นดินอื่น



## บริการสาธารณะ:

กิจการที่อยู่ในความอำนาจการหรือในความควบคุมของฝ่ายปกครองที่จัดทำเพื่อสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชน



## ลักษณะที่สำคัญของบริการสาธารณะ

☀ การจัดระเบียบและวิธีการจัดทำย่อมจะต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้เสมอโดยบทกฎหมาย

☀ ต้องดำเนินการอยู่เป็นนิจสม่ำเสมอ ไม่หยุดชะงัก



☀ เอกชนย่อมมีสิทธิได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะเท่าเทียมกัน

## ประเภทของการกระทำทางปกครอง

1. คำสั่งทางปกครอง

2. กฎ

3. สัญญาทางปกครอง

4. คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท

5. ปฏิบัติการทางปกครอง



## กฎหมายปกครองทั่วไป

1. พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

2. พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

3. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

4. พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542



## ห้วงบวรขยาย

1. ละเมิดและความรับผิดชอบของรัฐ

2. เหตุผลในการตรา พ.ร.บ.

3. ขอบเขตการบังคับใช้ พ.ร.บ.

4. ความคุ้มครองที่ พ.ร.บ. ให้แก่เจ้าหน้าที่

5. วิธีการเยียวยาความเสียหายของผู้เสียหาย

6. สิทธิเรียกร้องระหว่างหน่วยงานและเจ้าหน้าที่



## ป.พ.พ. มาตรา 420

ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น

## คำสั่งทางปกครอง

การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่

ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายรวมถึงการออกกฎ



## ความรับผิดชอบที่กฎหมายบัญญัติ

1. พ.ร.บ. ว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. 2562
2. พ.ร.บ. โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558
3. พ.ร.บ. ค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544



## พ.ร.บ. โรคระบาดสัตว์ 2558 ม.13(4)

เมื่อ...มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีสัตว์ป่วยหรือตายโดยโรคระบาด นอกจากสัตว์แพทย์มีอำนาจตามมาตรา 40 แล้ว ให้มีอำนาจตรวจสัตว์หรือซากสัตว์ รวมทั้งออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของสัตว์หรือซากสัตว์จัดการ ดังต่อไปนี้...

(4) ทำลายสัตว์ที่เป็นโรคระบาดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคระบาด...ทั้งนี้ ให้ชดใช้ราคา...ไม่ต่ำกว่าสามในสี่ของราคาสัตว์หรือซากสัตว์...ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด



## กรม. อนุมัติงบกลาง 3,000 ล้าน ช่วยเกษตรกรร่อนน้ำท่วมปี 60 เพิ่มเติม



## มาตรการเยียวยาขาดรายได้ 5,000 บ. ✓ แรงงาน ✓ ลูกจ้าง ✓ อาชีพอิสระ

ไม่อยู่ในระบบประกันสังคม ที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19

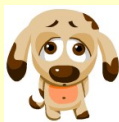
"รัฐบาลชดเชยรายได้ 5,000 บาท/เดือน ระยะเวลา 3 เดือน"

- ✓ บัตรประชาชน
- ✓ ข้อมูลส่วนบุคคล
- ✓ ข้อมูลนายจ้าง



## ประเภทความรับผิดชอบของรัฐ

1. ความรับผิดชอบตามสัญญา
2. ความรับผิดชอบทางละเมิด
3. ความรับผิดชอบอย่างอื่น



## คดีปกครอง (มาตรา 9)

1. การออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำฝ่ายเดียว โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
2. ละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า
3. ละเมิดหรือความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงาน
4. สัญญาทางปกครอง
5. คดีที่กฎหมายบังคับให้ฟ้องศาล เพื่อบังคับบุคคลให้กระทำ
6. คดีอื่นที่กฎหมายกำหนด





**ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการ  
เดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นฯ ข้อ 8**

**สิทธิที่จะได้รับค่าใช้จ่ายในการ  
เดินทางไปราชการเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่  
ได้รับอนุมัติให้เดินทางไปราชการ  
หรือวันที่ออกจากราชการ  
แล้วแต่กรณี...**



**คำพิพากษาที่ อ.930/2561**

...พนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับอนุมัติการเดินทางไป  
ราชการชั่วคราวจาก...มีสิทธิที่จะได้รับค่าใช้จ่ายในการ  
เดินทางไปราชการ... ตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติให้เดินทางไป  
ไปราชการตามข้อ 8 ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย  
ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ... ดังนั้น  
สิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป  
ราชการ จึงเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติให้เดินทางไป  
ราชการ **ไม่ได้เกิดจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เบิกจ่าย  
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้แก่ผู้ฟ้องคดี**

การที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอัน  
เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ จึงเป็นการใช้  
สิทธิเรียกร้องในมูลหนี้อันเกิดจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดี  
อาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย... ในการ  
พิจารณาเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ...  
แล้วไม่เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้แก่  
ผู้ฟ้องคดี **กรณีจึงเป็นการฟ้องว่าผู้ถูกฟ้องคดีไม่ชำระหนี้  
อันมีฐานมาจากระเบียบกระทรวงมหาดไทย... คดีนี้จึง  
มิใช่คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงาน  
ทางปกครองอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่...แต่เป็นคดี  
พิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอย่างอื่นของหน่วยงานทาง  
ปกครองอันเกิดจากกฎและการใช้อำนาจตามกฎหมาย**

**หลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์**

1. เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดรับผิดชอบส่วนตัว
2. หน่วยงานของรัฐร่วมรับผิดชอบ  
แล้วไล่เบียดจากเจ้าหน้าที่ผู้นั้น
3. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม



**เหตุผลในการตรา พ.ร.บ.**

1. การใช้หลักเกณฑ์ใน ป.พ.พ. มุ่งได้เงินครบโดยไม่  
คำนึงถึงความเป็นธรรมและบั่นทอนขวัญกำลังใจ
2. เจ้าหน้าที่ที่อาจกระทำโดยไม่ตั้งใจหรือผิดพลาด  
เพียงเล็กน้อย
3. หลักเรื่องลูกหนี้ร่วมทำให้ต้องรับผิดชอบใน  
การกระทำของเจ้าหน้าที่อื่นด้วย
4. เจ้าหน้าที่ที่ไม่กล้าตัดสินใจเพราะเกรงความรับผิด
5. มีวิธีการบริหารงานบุคคลและวินัยควบคุมอยู่แล้ว



**หมายเหตุท้าย พ.ร.บ.ละเมิดฯ**

...ดังนั้น จึงสมควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องรับ  
ผิดทางละเมิดในการปฏิบัติงานในหน้าที่เฉพาะ  
เมื่อเป็นการจงใจกระทำการเพื่อการเฉพาะตัว  
หรือจงใจให้เกิดความเสียหายหรือประมาท  
เลินเล่ออย่างร้ายแรงเท่านั้น และให้แบ่งแยก  
ความรับผิดชอบของแต่ละคนมิให้นำหลักลูกหนี้ร่วม  
มาใช้บังคับ ทั้งนี้ **เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและ  
เพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของรัฐ**  
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

## คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4392/2541

โจทก์เป็นลูกจ้างชั่วคราวของ ร.ส.พ. จำเลย การที่เครื่องยนต์มีเสียงดังผิดปกติในระหว่างที่โจทก์ทำหน้าที่พนักงานขับรถ แต่โจทก์มิได้หยุดรถเพื่อตรวจดู กลับขับรถต่อไปจนเป็นเหตุให้เครื่องยนต์ดับและได้รับความเสียหายมากเช่นนี้ ถือว่าโจทก์ปฏิบัติหน้าที่โดยประมาท เมื่อโจทก์ไม่ชำระหนี้ค่าเสียหายแก่จำเลยภายในเวลาที่กำหนดถือว่าโจทก์ผิดนัด จำเลยซึ่งเป็นเจ้าหนี้ย่อมมีสิทธิติดดอกเบี้ยยในอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีในระหว่างเวลาผิดนัดได้ตาม ป.พ.พ. มาตรา 224 **พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ** หากได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียดอกเบี้ยในกรณีที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐไม่ ดังนั้น จึงนำบทบัญญัติตาม ป.พ.พ.ว่าด้วยเรื่องหนี้มาใช้บังคับแก่กรณีของโจทก์นี้ได้

## ความหมายของเจ้าหน้าที่ (พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 4)

**“เจ้าหน้าที่”** หมายความว่า  
ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือ  
ผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่น ไม่ว่าจะเป็  
การแต่งตั้งในฐานะเป็นกรรมการหรือ  
ฐานะอื่นใด



## ความหมายของหน่วยงานของรัฐ (พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 4)

กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่  
เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วน  
ภูมิภาค **ราชการส่วนท้องถิ่น** และรัฐวิสาหกิจที่  
ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา  
และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่  
พระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐ  
ตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย



## รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งโดย พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.

1. พ.ร.บ.การรถไฟแห่งประเทศไทย  
พ.ศ. 2494
2. พ.ร.บ.การไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. 2501
3. องค์การคลังสินค้า
4. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร



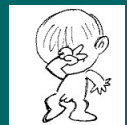
## หน่วยงานอื่นตามพระราชกฤษฎีกา

1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. สำนักงาน กกต.
3. สำนักงานศาลยุติธรรม
4. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
5. สำนักงานปฏิรูปการศึกษา
6. กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
7. แพทยสภา
8. **องค์การมหาชนและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ**
9. หน่วยงานอื่น ๆ ตามที่พระราชกฤษฎีกากำหนด



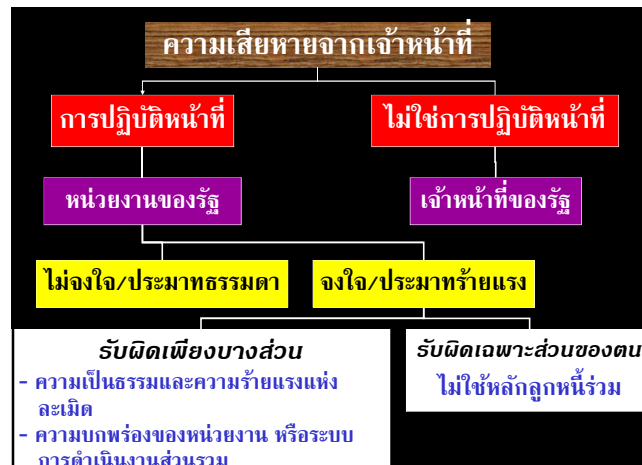
## หน่วยงานของรัฐตาม พ.ร.บ. ละเมิดฯ

1. ส่วนราชการ
2. รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายเฉพาะ
3. หน่วยงานอื่นตามพระราชกฤษฎีกา



## ประเภทของการทำละเมิด ของเจ้าหน้าที่

- 1.ละเมิดต่อบุคคลภายนอก
- 2.ละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ



### พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ม. 6

ถ้าการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่มีการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบในการนั้นเป็นการเฉพาะตัว ในกรณีนี้ผู้เสียหาย อาจฟ้องเจ้าหน้าที่ได้โดยตรง แต่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐไม่ได้



### พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 5

หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำการปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีนี้ผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้โดยตรง แต่จะฟ้องเจ้าหน้าที่ไม่ได้

ถ้าการละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่ได้สังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งใด ให้ถือว่ากระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานของรัฐที่ต้องรับผิดชอบตามวรรคหนึ่ง



### พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 8 วรรคหนึ่ง

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน แก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง



### พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ม. 8

- ❖ สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่งจะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในแต่ละกรณี เป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้ (วรรคสอง)
- ❖ ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดชอบดังกล่าวออกด้วย (วรรคสาม)

## พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 8 วรรคสี่'

ในกรณีที่มีการละเมิดเกิดจาก  
เจ้าหน้าที่หลายคน มิให้นำหลักเรื่อง  
ลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับ และเจ้าหน้าที่  
แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหม  
ทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น



## คำพิพากษาที่ อ.900/2558

...นายอำเภอ...มีหน้าที่ในฐานะพนักงาน  
เจ้าหน้าที่จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตาม  
ประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่  
ภายใต้สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ดังนั้น แม้ผู้ถูก  
ฟ้องคดีที่ 2 จะเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของ  
นายอำเภอ...ก็ตาม แต่ในขณะที่เกิดเหตุพิพาท  
ตามคดีนี้นายอำเภอ...มิได้ปฏิบัติหน้าที่ตาม  
กฎหมายภายใต้สังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2  
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 จึงไม่ต้องรับผิดชอบ

## คำสั่งที่ 675/2551

...ข้อพิพาทในคดีนี้จึงเป็นการปฏิบัติราชการของ  
กระทรวงศึกษาธิการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 5 จึงเป็นหน่วยงาน  
ของรัฐที่ต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดีในผลแห่งละเมิดที่ผู้ถูก  
ฟ้องคดีที่ 2 ได้กระทำการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 5  
แห่ง พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.  
2539 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 (กระทรวงมหาดไทย) และที่ 6  
(กระทรวงการคลัง) จึงมิใช่หน่วยงานของรัฐที่ต้องรับ  
ผิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงไม่อาจรับค่าฟ้องในส่วนที่ฟ้องผู้ถูก  
ฟ้องคดีที่ 4 และที่ 6 ไว้พิจารณาได้

45

## คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 286/2547

- \* ผู้ฟ้องคดีทั้งสองเป็นกรรมการการทำอากาศยาน  
แห่งประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2544 โดย  
มีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี
- \* รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมทบทวนให้  
กรรมการลาออก แต่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองไม่ยอมลาออก
- \* ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 6 ได้ทำหนังสือเสนอต่อรัฐมนตรีให้  
เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ  
ใหม่ทั้งคณะ และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ผู้ฟ้อง  
คดีทั้งสองพ้นจากการเป็นกรรมการ

46

## ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิฟ้องใคร

- คณะรัฐมนตรี
- สำนักนายกรัฐมนตรี
- กระทรวงคมนาคม
- รัฐมนตรีคมนาคม
- การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย
- พลอากาศเอก เทอดศักดิ์



## พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 7

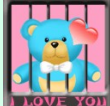
ในคดีที่ผู้เสียหายฟ้องหน่วยงานของรัฐ ถ้าหน่วยงาน  
ของรัฐเห็นว่าเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบหรือต้อง  
ร่วมรับผิดชอบ หรือในคดีที่ผู้เสียหายฟ้องเจ้าหน้าที่  
ถ้าเจ้าหน้าที่เห็นว่าเป็นเรื่องที่หน่วยงานของรัฐต้องรับ  
ผิดหรือต้องร่วมรับผิดชอบ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่  
ดังกล่าวมีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาคดีนั้นอยู่เรียก  
เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐแล้วแต่กรณี เข้ามาเป็น  
คู่ความในคดี

ถ้าศาลพิพากษายกฟ้องเพราะเหตุที่หน่วยงานของ  
รัฐหรือเจ้าหน้าที่ที่ถูกฟ้องมิใช่ผู้ต้องรับผิดชอบ ให้ขยายอายุ  
ความฟ้องร้องผู้ที่ต้องรับผิดชอบมิได้ถูกเรียกเข้ามาในคดี  
ออกไปถึงหกเดือนนับแต่วันที่คำพิพากษานั้นถึงที่สุด



## ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ฯ ว่าด้วย วิธีพิจารณาดีปกครองฯ (ข้อ 78)

บุคคลภายนอกซึ่งมิใช่คู่กรณีอาจเข้ามา  
เป็นคู่กรณีได้ด้วยการร้องสอด ทั้งนี้ ให้นำ  
ความในมาตรา 57 และมาตรา 58 แห่ง  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมา  
ใช้บังคับโดยอนุโลม



## ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

**ประมาทเลินเล่อ** หมายถึง การกระทำ  
โดยมิได้เจตนา แต่เป็นการกระทำโดย  
ปราศจากความระมัดระวัง ซึ่งบุคคลในภาวะ  
เช่นนั้นจำต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์

**ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง** หมายถึง  
บุคคลได้กระทำโดยขาดความระมัดระวังที่  
เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก

50

## คำพิพากษาที่ อ.10/2552

ผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างประจำตำแหน่ง  
พนักงานขับรถยนต์ ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งให้  
ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนตาม  
ความเห็นของกระทรวงการคลังที่เห็นว่า  
ผู้ฟ้องคดีขับรถเร็วเกินกว่าที่แจ้ง เมื่อรถยนต์  
บรรทุกแซงหน้าในระยะกระชั้นชิด จึงหักลด  
เป็นเหตุให้มุ่งชนรถคันอื่น ถือได้ว่าความเสียหาย  
เกิดจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

## คำวินิจฉัย

การกระทำที่จะถือว่าเป็นการกระทำการด้วย  
ความ**ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง**นั้น หมายถึง  
**การกระทำโดยมิได้เจตนา แต่เป็นการกระทำซึ่ง**  
**บุคคลพึงคาดหมายได้ว่าอาจก่อให้เกิดความ**  
**เสียหายขึ้นได้ และหากใช้ความระมัดระวังแม้**  
**เพียงเล็กน้อยก็อาจป้องกันมิให้เกิดความเสียหาย**  
**ได้ แต่กลับมิได้ใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นเลย**

ศาลเห็นว่า ...การที่ผู้ฟ้องคดีขับรถมาด้วย  
ความเร็วเกินกว่าที่แจ้งเพียงประการเดียวยังไม่  
เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าเป็นสาเหตุให้เกิดเหตุ  
ละเมิดในครั้งนี้ เนื่องจากพึงได้ว่ารถยนต์บรรทุก  
กระบะขับแซงรถยนต์บรรทุกสิบล้อเข้ามาใน  
ช่องทางเดินรถของผู้ฟ้องคดีในระยะกระชั้นชิด  
ข้อเท็จจริงยังไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีขับรถด้วย  
ความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

## พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 10 บรรทัดหนึ่ง

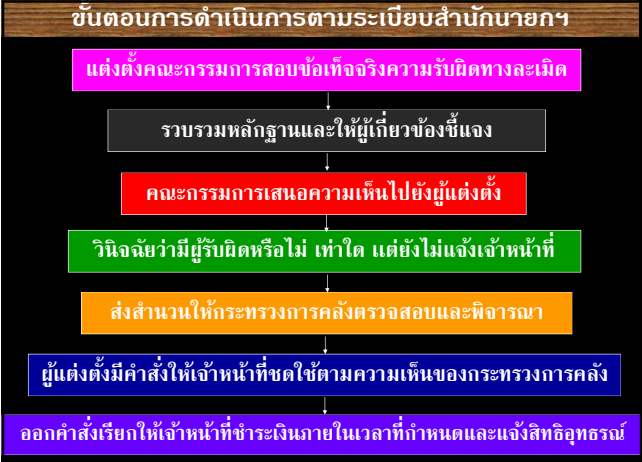
ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำละเมิดต่อ  
หน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐ  
ที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็นการกระทำใน  
การปฏิบัติหน้าที่การเรียกร้องคำสั่งใหม่ทดแทน  
จากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา 8 มาใช้  
บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่การกระทำในการ  
ปฏิบัติหน้าที่ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่ง  
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์



**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 456/2550**

• นาง น. ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งสรรพากรอำเภอคลองเตย นาย ส.ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ารับชำระภาษี นาย ณ. สรรพากร 3 มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับเช็คขัดข้อง

\*นาย ณ. ทุจริตยกยอกเงินของทางราชการตั้งแต่เดือนมีนาคม 2540 จนถึงเดือนตุลาคม 2541 รวมเป็นเงินที่ยกยอก 4,170,329.32 บาท



\* คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงส่วนใหญ่เห็นว่า นาย ณ. จงใจทุจริตยกยอกเงินของทางราชการ จึงต้องรับผิดเพียงผู้เดียว แต่ผู้ฟ้องคดีและ นาย ส.ในฐานะผู้บังคับบัญชาประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติราชการเป็นความผิดวินัย แต่กรรมการส่วนน้อยเห็นว่าผู้ฟ้องคดีและ นาย ส. ต้องรับผิดในฐานะผู้บังคับบัญชา

\* กรมสรรพากรเห็นด้วยกับเสียงข้างน้อยว่า ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดทางแพ่ง 199,893.57 บาท<sup>57</sup>

\* กระทรวงการคลังเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีปล่อยปละละเลย ไม่กำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และมีได้ขอเช็คจากเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบ เป็นเหตุให้นาย ณ. ทุจริตเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายร้อยละ 40 เป็นเงิน 1,668,131.73 บาท ส่วนนาย ส.ในฐานะหัวหน้างานรับผิดร้อยละ 60

\* กรมสรรพากรมีหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

\* ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่ง แต่กรมสรรพากรไม่รับอุทธรณ์ จึงฟ้องคดีให้เพิกถอนคำสั่งให้ชดใช้เงิน

**หลักเกณฑ์ในการเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน**


- ต้องคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในแต่ละกรณี
- หากละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวมต้องหักส่วนความรับผิดดังกล่าวออก
- กรณีละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มีให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับ<sup>59</sup>

**ความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่**

- \* ไม่ได้มีส่วนร่วมทุจริต แต่รับผิดในฐานะผู้บังคับบัญชาที่มีได้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน
- \* ความผิดพลาดเกิดขึ้นจากการพยายามสร้างความพึงพอใจในการชำระภาษีให้แก่หน่วยงาน
- \* การทุจริตของผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดจากวิธีที่แยบยล มีการไตร่ตรองวางแผนอย่างเป็นระบบยากแก่การตรวจพบ

**หักส่วนความรับผิดของเจ้าหน้าที่ในส่วนนี้ร้อยละ 30 ของความเสียหายทั้งหมด**<sup>60</sup>


## ความบกพร่องของหน่วยงานหรือระบบการดำเนินการของส่วนรวม

- มีเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เต็มอัตรากำลัง
- มีกฎระเบียบจำนวนมาก และต้องปฏิบัติตามระเบียบต่าง ๆ นั้นในระยะเวลาจำกัด 
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการของผู้ถูกฟ้องคดีบกพร่อง ทำให้ได้คนที่ไม่ดีเข้ามารับราชการ
- เป็นเรื่องที่ตรวจพบได้ยาก มีการทำผิดต่อเนื่องถึง 1 ปี 8 เดือน

หักส่วนความรับผิดของเจ้าหน้าที่ในส่วนนี้ลงร้อยละ 50 ของความเสียหายทั้งหมด

61

## การกำหนดสัดส่วนความรับผิด

- ดงเหลือค่าเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีและหัวหน้างานต้องรับผิดชอบร้อยละ 20 ของค่าเสียหายทั้งหมด
- สัดส่วนความรับผิด : ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นรับผิดชอบร้อยละ 60 และผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดรับผิดชอบร้อยละ 40 หรือ 333,626.35 บาท 

62


## คำบังคับตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.456/2550

พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ... เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบค่าใช้จ่ายใหม่ทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 เกินกว่า 333,626.35 บาท และหากได้รับชำระหนี้จากผู้ทุจริตเพียงใด ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้เกินแก่ผู้ฟ้องคดีตามสัดส่วนความรับผิดต่อไป นอกจากนี้ก็แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

63

## การเรียกร้องให้หน่วยงานรับผิดชอบ

### 1. ยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐ

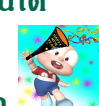
- หน่วยงานออกใบรับคำขอและพิจารณาโดยไม่ชักช้า (ให้เสร็จใน 180 วัน ไม่เสร็จขอขยายต่อรัฐมนตรีได้อีกไม่เกิน 180 วัน) 
- ผู้เสียหายไม่พอใจ ร้องทุกข์ต่อ ครท. ได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งผลการวินิจฉัย
- เมื่อตั้งศาลปกครอง ให้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

### 2. ฟ้องคดีต่อศาล

## ตัวอย่างการกระทำที่เป็นละเมิด

- เทศบาลซ่อมแซมท่อระบายน้ำโดยไม่ติดตั้งเครื่องหมายแจ้งเตือนผู้ขับขี่ เป็นเหตุให้รถจักรยานยนต์ชนกระแทกฝาท่อระบายน้ำ
- อบต. ทำการขุดลอกสระในที่ดินของผู้ฟ้องคดีโดยไม่มีสิทธิและไม่ได้รับอนุญาต
- เป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลางในการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพัง สูงกว่าความเป็นจริง
- เทศบาลไม่ดูแลต้นไม้เป็นเหตุให้ต้นไม้หักโค่นทับรถจักรยานยนต์คันที่ผู้ฟ้องคดีนั่งซ้อนท้าย

## ปพพ. มาตรา 438 วรรคหนึ่ง

ค่าสินไหมทดแทนจะพึงใช้โดยสภาพใดเพียงใดนั้น ให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด   
อนึ่งค่าสินไหมทดแทนนั้นได้แก่การคืนทรัพย์สินอันผู้เสียหายต้องเสียไปเพราะละเมิด หรือใช้ราคาทรัพย์สินนั้น รวมทั้งค่าเสียหายอันจะพึงบังคับให้ใช้เพื่อความเสียหายอย่างไร ๆ อันได้ก่อกวนนั้นด้วย

66



## ป.พ.พ. มาตรา 448 วรรคหนึ่ง

สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดแต่  
มูลละเมิดนั้นท่านว่าขาดอายุความเมื่อ  
พ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้ต้องเสียหายรู้จัก  
การละเมิดและรู้ตัวผู้จะพึงต้องใช้  
ค่าสินไหมทดแทน หรือเมื่อพ้น  
สิบปีนับแต่วันทำละเมิด



## พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ ม.51

การฟ้องคดีตาม มาตรา 9 วรรคหนึ่ง  
(3) ให้ยื่นฟ้องภายในหนึ่งปี และการฟ้องคดี  
ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (4) ให้ยื่นฟ้อง  
ภายในห้าปีนับแต่วันที่รัฐหรือองค์กรรัฐถึงเหตุแห่ง  
การฟ้องคดี แต่ไม่เกินสิบปีนับแต่  
วันที่มีเหตุแห่งการฟ้องคดี



## ป.พ.พ. ม.448 วรรคสอง

แต่ถ้าเรียกร้องค่าเสียหายในมูลอัน  
เป็นความผิดมิโทษตามกฎหมายลักษณะ  
อาญา และมีกำหนดอายุความทางอาญา  
ยาวกว่าที่กล่าวมานั้นไซ้ ท่านให้เอาอายุ  
ความที่ยาวกว่านั้นมาบังคับ



## ป.ว. มาตรา 51 วรรคหนึ่งและวรรคสาม

ถ้าไม่มีผู้ใดฟ้องทางอาญา สิทธิของผู้เสียหายที่  
จะฟ้องทางแพ่งเนื่องจากความผิดนั้นย่อมระงับไปตาม  
กำหนดเวลาดังที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา  
เรื่องอายุความฟ้องคดีอาญา แม้ถึงว่าผู้เยาว์หรือผู้  
วิกลจริตในมาตรา 193/20 แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง  
และพาณิชย์ จะเป็นผู้ฟ้องหรือได้ฟ้องต่างหากจาก  
คดีอาญาก็ตาม



....  
ถ้าโจทก์ได้ฟ้องคดีอาญาและศาลพิพากษา  
ลงโทษจำเลยจนคดีเด็ดขาดแล้วก่อนที่ได้ฟ้องคดีแพ่ง  
สิทธิของผู้เสียหายที่จะฟ้องคดีแพ่งย่อมมีตามกำหนด  
อายุความในมาตรา 193/32 แห่งประมวลกฎหมาย  
แพ่งและพาณิชย์

## พ.ร.บ. ความรับผิดชอบทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ฯ มาตรา 9

กำหนดของงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ได้ใช้  
ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหาย สิทธิที่จะเรียกให้  
อีกฝ่ายหนึ่งชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนให้มี  
กำหนดอายุความหนึ่งปีนับแต่วันที่หน่วยงาน  
ของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ได้ใช้ค่าสินไหม  
ทดแทนนั้นแก่ผู้เสียหาย



## อายุความ

### (พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 10 วรรคสอง)

สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจาก  
เจ้าหน้าที่ทั้งสองประการตามวรรคหนึ่ง ให้มี  
กำหนดอายุความสองปีนับแต่วันที่หน่วยงานของ  
รัฐรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้อง  
ใช้ค่าสินไหมทดแทน และกรณีที่หน่วยงานของรัฐ  
เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นไม่ต้องรับผิดชอบ แต่กระทรวง  
การคลังตรวจสอบแล้วเห็นว่าต้องรับผิดชอบ ให้สิทธิ  
เรียกร้องค่าสินไหมทดแทนนั้นมีกำหนดอายุ  
ความหนึ่งปีนับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่ง  
ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง





## การเรียกให้เจ้าหน้าที่รับพิดทางละเมิด

(พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 12)




ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่หน่วยงานของรัฐได้ใช้ให้แก่ผู้เสียหาย **ตามมาตรา 8** หรือในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 10 **ประกอบกับมาตรา 8** ให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นชำระเงินดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด ”

## ผลของการวินิจฉัยว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง

1. ต้องนำ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มาใช้บังคับด้วย
2. โดยหลัก อาจถูกฟ้องเพิกถอนที่ศาลปกครองได้ถ้าทำให้เดือดร้อนเสียหาย




## พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 (ม. 44 วรรคหนึ่ง)


ภายใต้บังคับมาตรา 48 ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองใดไม่ได้ออกโดยรัฐมนตรี และไม่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองเป็นการเฉพาะ ให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้นโดยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว 

## ✪ มาตรา 42 วรรคสอง ✪

ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ การฟ้องคดีปกครองในเรื่องนั้นจะกระทำได้อต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด

## พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติฯ ม. 63/7 วรรคหนึ่ง

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระโดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองมีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจใช้ **มาตรการบังคับทางปกครอง** โดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้น และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนได้ 

คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 128/2554 คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินนั้น มาตรา 57 ... กำหนดให้เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้นและขายทอดตลาดได้ อันเป็นการกำหนดมาตรการหนึ่งเพื่อให้ได้ชำระเงินโดยครบถ้วน แต่ถ้าผู้ฟ้องคดี(กรมตุลาการ) เห็นว่า...ยังมีข้อขัดข้องในการบังคับใช้กฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับทางปกครองก็ไม่ตัดสิทธิผู้ฟ้องคดีที่จะใช้สิทธิทางศาล กล่าวคือ ผู้ฟ้องคดีชอบที่จะเสนอข้อพิพาทให้ศาลพิจารณาพิพากษา เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลได้ ทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อคู่กรณีในอันที่จะได้รับการรับรองและคุ้มครองสิทธิโดยศาล 

## **พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติฯ ม. 63/15 วรรคหนึ่ง**

ในกรณีที่มีการบังคับให้ชำระเงินและคำสั่ง  
ทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินเป็นที่สุดแล้ว หาก  
หน่วยงานของรัฐที่ออกคำสั่งให้ชำระเงินประสงค์ให้  
เจ้าพนักงานบังคับคดีในสังกัดกรมบังคับคดีดำเนินการ  
บังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ให้ยื่น  
คำขอฝ่ายเดียวต่อศาลภายในสิบปีนับแต่วันที่คำสั่งทาง  
ปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินเป็นที่สุด เพื่อให้ศาลออก  
หมายบังคับคดีเพื่อบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทาง  
ปกครองนั้น โดยระบุจำนวนเงินที่ผู้อยู่ในบังคับ  
ของมาตรการบังคับทางปกครองยังมีได้ชำระ...

