

กฎหมายล้มละลาย

การบรรยายครั้งที่ ๑๒

โดย อาจารย์ ดร.กนก จุลมนต์

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ณ เนติบัณฑิตยสภา

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๔. ม. ๑๐๑ การขอรับชำระหนี้ที่ตนเองใช้สิทธิไต่เบี่ยในเวลาภายหลัง
- ค. ปพพ.ม. ๒๒๕ (๓) และ ๖๕๓ เรื่องรับช่วงสิทธิ และไต่เบี่ยประกอบ [ตัวบทอยู่หน้าถัดไป]
 - การใช้สิทธิไต่เบี่ยนั้น ลูกหนี้ร่วมหรือผู้ค้ำประกันต้องชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้เสียก่อนจึงจะมาไต่เบี่ยได้
 - ม. ๑๐๑ เป็นการยกเว้นเรื่องการไต่เบี่ยตาม ปพพ.

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๒๒๕ การรับช่วงสิทธิย่อมมีขึ้นด้วยอำนาจกฎหมายและย่อมสำเร็จเป็นประโยชน์แก่บุคคลดังจะกล่าวต่อไปนี้ คือ...

(๓) บุคคลผู้มีความผูกพันร่วมกับผู้อื่น หรือเพื่อผู้อื่นในอันจะต้องใช้หนี้มีส่วนได้เสียด้วยในการใช้หนี้นั้น และเข้าใช้หนี้นั้น

มาตรา ๖๕๓ ผู้ค้ำประกันซึ่งได้ชำระหนี้แล้ว ย่อมมีสิทธิที่จะไถ่เบี่ยเอาจากลูกหนี้ เพื่อต้นเงินกับดอกเบี้ยและเพื่อการที่ต้องสูญหายหรือเสียหายไปอย่างใดๆ เพราะการค้ำประกันนั้น

อนึ่ง ผู้ค้ำประกันย่อมเข้ารับช่วงสิทธิของเจ้าหนี้บรรดามีเหนือลูกหนี้ด้วย

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- ม.๑๐๑ ว.หนึ่ง ตอนท้าย บัญญัติยกเว้นไว้ดีกว่า เว้นแต่เจ้าหนี้ได้ใช้สิทธิขอรับชำระหนี้ไว้เต็มจำนวนแล้ว
- ในทางปฏิบัติ ม. ๑๐๑ ยากที่จะมีที่ใช้
- มีปัญหาว่า ถ้าเจ้าหนี้มาขอรับชำระหนี้ไว้แล้ว ลูกหนี้ร่วมหรือผู้ค้ำประกันจะทำอย่างไรจึงจะป้องกันความเสียหายในอนาคตได้?
- ผู้ค้ำประกันซึ่งชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ภายหลังวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดมีผลให้ผู้ค้ำประกันรับช่วงสิทธิของเจ้าหนี้ไปบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ตาม ปพพ.ม.๒๒๕ ได้
(๕๓๖๕/๔๕ และ ๑๐๑๐๕/๕๕)

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๕. ม.๑๐๒ การหักกลบลบหนี้ในคดีล้มละลาย (ม.๕ (๓), ๕๔)

- แตกต่างจากการหักกลบลบหนี้ตาม ปพพ.ม. ๓๔๑, ๓๔๔ [ตัวบทอยู่ถัดไปสองหน้า]
- ถ้าเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิขอรับชำระหนี้ได้ เจ้าหนี้คนนั้นก็มิมีสิทธิขอหักกลบลบหนี้ในส่วนที่ตนเป็นหนี้ลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์แล้ว กฎหมายไม่ได้บัญญัติว่าเจ้าหนี้คนนั้นจะต้องไปยื่นคำขอรับชำระหนี้ในส่วนของตน ภายกำหนดเวลาตามมาตรา ๕๑ เสียก่อน
- แม้เจ้าหนี้จะไม่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในส่วนของตนไว้ก็สามารถขอหักกลบลบหนี้ได้ โดยเจ้าหนี้แสดงเจตนาไปยังจพท. (๑๓๐๓/๐๑, *๕๔๖๓/๒๕๖๐*) เพราะกฎหมาย ม.๑๐๒ ไม่ได้บัญญัติ

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๕. ม.๑๐๒ การหักกลบลบหนี้ในคดีล้มละลาย (ม.๕ (๓), ๕๔)

- โดยไม่จำเป็นต้องแสดงเจตนาภายใน ๒ เดือน ตามม.๕๑ เพราะไม่ใช่เรื่องการขอรับชำระหนี้ (๓๓๕๖/๒๔)
- หนี้ที่ยื่นขอรับชำระหนี้ไม่ได้ตามม.๕๔(๑) และ (๒) ไม่สามารถนำมาหักกลบลบหนี้ได้ (๔๑/๒๕, ๑๖๐๗/๒๘)
- ไม่สามารถขอหักกลบลบหนี้กับค่าหุ้นที่ค้างชำระได้ (๗๐๑/๑๓ (ประชุมใหญ่))

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ม. ๓๔๑ ถ้าบุคคลสองคนต่างมีความผูกพันซึ่งกันและกันโดยมูลหนี้อันมี
วัตถุประสงค์เดียวกัน และหนี้ทั้งสองรายนั้นถึงกำหนดจะชำระไซ้รู้ ท่าน
ว่าลูกหนี้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งย่อมจะหลุดพ้นจากหนี้ของตนด้วยหักกลบลบ
กันได้เพียงเท่าจำนวนที่ตรงกัน ในมูลหนี้ทั้งสองฝ่ายนั้น เว้นแต่สภาพแห่ง
หนี้ฝ่ายหนึ่งจะไม่เปิดช่องให้หักกลบลบกันได้...

ม. ๓๔๒ หักกลบลบหนี้ นั้น ทำได้ด้วยคู่กรณีฝ่ายหนึ่งแสดงเจตนาแก่อีก
ฝ่ายหนึ่ง

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ต่อ)

ม.๓๔๔ สิทธิเรียกร้องใดยังมีข้อต่อสู้อยู่ สิทธิเรียกร้องนั้น ท่านว่าหา
อาจจะเอามาหักกลบลบหนี้ได้หรือไม่ อนึ่ง อายุความย่อมไม่ตัดรอนการหัก
กลบลบหนี้ แม้สิทธิเรียกร้องขาดอายุความแล้ว แต่ไว้ในเวลาที่อาจจะหัก
กลบลบกับสิทธิเรียกร้องฝ่ายอื่นได้นั้น สิทธิยังไม่ขาด

ม. ๑๑๑๕ วรรคสอง ในการใช้เงินเป็นค่าหุ้นนั้น ผู้ถือหุ้นจะหักหนี้กับ
บริษัทหาได้ไม่

สมัย ๗๓: ภายหลังศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้
เด็ดขาด ธนาคารศรีกรุง จำกัด (มหาชน) เจ้าหนี้รายที่ ๑ ยื่นคำขอรับชำระ
หนี้ในมูลหนี้ตามสัญญากู้ยืมเป็นเงิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท และนายดำ เจ้าหนี้
รายที่ ๒ ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในมูลหนี้ตามสัญญากู้ยืมเป็นเงิน
๓๐๐,๐๐๐ บาท จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ ต่อมาเจ้าหนี้รายที่ ๑ ยื่น
คำร้องต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ขอหักกลบบลบนี้อตามสัญญากู้ยืมกับ
เงินฝากที่ลูกหนี้ฝากไว้กับเจ้าหนี้รายที่ ๑ ก่อนลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์
จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท และเจ้าหนี้รายที่ ๒ ยื่นคำร้องต่อเจ้าพนักงาน
พิทักษ์ทรัพย์ขอหักกลบบลบนี้อตามสัญญากู้ยืมกับนี้อตามสัญญาซื้อขาย
ซึ่งเจ้าหนี้รายที่ ๒ เป็นหนี้อลูกหนี้จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เจ้าพนักงาน
พิทักษ์ทรัพย์สอบสวนแล้ว...

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เจ้าหนี้ยรายที่ ๑ แสดงเจตนาขอหักกลบบทหนี้มายังเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เมื่อพ้นกำหนดเวลา ๒ เดือน นับแต่วันโฆษณาคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ได้ขาดตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๔๘๓ มาตรา ๕๑ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จึงยกคำร้องขอหักกลบบทหนี้ของเจ้าหนี้ยรายที่ ๑ ส่วนเจ้าหนี้ยรายที่ ๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า หนี้ตามสัญญากู้ยืมที่เจ้าหนี้ยรายที่ ๒ ยื่นคำขอรับชำระหนี้ไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือลงลายมือชื่อลูกหนี้ผู้ยืม จึงเป็นหนี้ที่ขอรับชำระไม่ได้ในคดีล้มละลาย ดังนั้นเจ้าหนี้ยรายที่ ๒ ไม่มีสิทธินำมาหักกลบบทหนี้ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จึงยกคำร้องขอหักกลบบทหนี้ของเจ้าหนี้ยรายที่ ๒ ด้วยเช่นกัน

ให้วินิจฉัยว่า คำสั่งยกคำร้องขอหักกลบบทหนี้ของเจ้าหนี้ยทั้งสองรายดังกล่าวของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ชงคำตอบ: ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐๒
เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิขอรับชำระหนี้สามารถใช้สิทธิหักกลบลบหนี้ได้ด้วยการ
แสดงเจตนาขอหักกลบลบหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์โดยไม่
จำเป็นต้องแสดงเจตนาภายใน ๒ เดือน นับแต่วันโฆษณาคำสั่งพิทักษ์
ทรัพย์เด็ดขาดตามมาตรา ๕๑ เพราะไม่ใช่เรื่องที่เจ้าหนี้ขอรับชำระหนี้
(เทียบคำพิพากษาฎีกาที่ ๓๓๕๖/๒๕๒๔) ดังนั้น เมื่อเจ้าหนี้รายที่ ๑
ซึ่งมีสิทธิขอรับชำระหนี้เป็นหนี้เงินฝากที่ต้องคืนแก่ลูกหนี้ในเวลาที่มี
คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ เจ้าหนี้รายที่ ๑ จึงมีสิทธิขอหักกลบลบหนี้ได้ คำสั่ง
ยกคำร้องขอหักกลบลบหนี้ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สำหรับเจ้าหนี้
รายที่ ๑ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เจ้าหนี้รายที่ ๒ อ้างว่า ลูกหนี้ยืมเงินไป แต่ไม่มีหลักฐานการกู้ยืมเงินเป็นหนังสือลงลายมือชื่อลูกหนี้ผู้ยืม ย่อมเป็นหนี้ที่จะฟ้องร้องให้บังคับคดีไม่ได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๓ จึงเป็นหนี้ที่ขอรับชำระไม่ได้ในคดีล้มละลาย เจ้าหนี้รายที่ ๒ จึงไม่มีสิทธิจะนำมาหักกลบบทหนี้ได้ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๔๘๓ มาตรา ๑๐๒ ประกอบมาตรา ๙๔ (๑) (เทียบคำพิพากษาฎีกาที่ ๔๑/๒๕๒๕) คำสั่งยกคำร้องขอหักกลบบทหนี้ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในส่วนเจ้าหนี้รายที่ ๒ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- การที่จ.คนหนึ่งใช้สิทธิหักกลบหนี้ไม่เป็นการทำให้จ.อื่นเสียหายเปรียบตาม ม. ๑๑๕
- ม. ๑๑๕ ใช้คำว่าลห.ได้กระทำหรือยินยอมให้กระทำ มุ่งถึงกิริยาที่ยินยอม มิได้ใช้คำว่า ผู้อื่นทำด้วยความยินยอมของลูกหนี้ (๒๔๕๓/๒๕๒๓)(ประชุมใหญ่)
- ถ้าจ. เป็นหนี้ลห.หลังจากลห.ถูกพิทักษ์ทรัพย์แล้ว ก็ไม่เข้าเงื่อนไขที่จะมาหักกลบหนี้ได้ (๑๒๑๖๖/๕๘) ดังนั้น ผู้ร้องจึงนำดอกเบี้ยของลูกหนี้ (จำเลย) ที่เกิดขึ้นภายหลังจากวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแล้วมาหักกลบหนี้ตามมาตรา ๑๐๒ ไม่ได้ (๔๖๐๓/๔๒)
- ผู้ร้องเป็นจ.ตามคำพิพากษามีสิทธิได้รับค่าเสียหายเดือนละห้าหมื่นบาท

ขั้นตอนการดำเนินคดีล้มละลาย

๑. การยื่นฟ้องหรือยื่นคำร้องขอ (ม.๕,๑๐,๘๒,๘๘)
๒. คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือยกฟ้องหรือยกคำร้องขอ (ม.๑๔,๘๔)
๓. วันตรวจคำขอรับชำระหนี้ (ม.๑๐๔-๑๐๖, ๑๐๘)
๔. วันนัดประชุมเจ้าหนี้ครั้งแรก (ม.๓๑, ๓๖)
(พิจารณาคำขอประนอมหนี้ก่อนล้มละลาย) (ม. ๔๕-๖๐)
๕. การนัดไต่สวนลูกหนี้ โดยเปิดเผย (ม.๔๒)
๖. คำพิพากษาให้ล้มละลาย (ม.๖๑)
๗. วิธีการที่จะหลุดพ้นจากการล้มละลาย: ประนอมหนี้ภายหลังล้มละลาย (ม.๖๓) ปลดจากล้มละลาย (ม.๖๗/๑,๗๑, ๘๑/๑) และการยกเลิกการล้มละลาย (ม. ๑๓๕)

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๖. ม. ๑๐๔ และ ๑๐๕ การตรวจคำขอรับชำระหนี้และการสอบสวนคำขอรับชำระหนี้

- วัตถุประสงค์ ๑) ข้อมูลเจ้าหนี้ ๒) การโต้แย้งคำขอรับชำระหนี้
- อนึ่ง จพท.ก็มีอำนาจตาม ม. ๒๒(๓) ที่จะโต้แย้งคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้รายใดรายหนึ่งแทนลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์
- แม้เจ้าหนี้อื่นหรือบุคคลอื่นไม่ได้โต้แย้งคัดค้านก็ตาม
(๔๕๖๕/๖๐, ๑๑๒๓/๕๔)

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๖. ม. ๑๐๔ และ ๑๐๕ การตรวจคำขอรับชำระหนี้และการสอบสวนคำขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- จห.ที่ยื่นคำขอรับชำระหนี้ไว้มีหน้าที่ที่ต้องนำพยานหลักฐานมาแสดงต่อจพท. เพื่อพิสูจน์ว่าหนี้ดังกล่าวมีอยู่จริงก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ และลูกหนี้ต้องรับผิดชอบในหนี้นั้น และไม่ต้องห้ามมิให้ขอรับชำระหนี้ตามม.๘๔ ศาลไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะรับพยานหลักฐานของจห.ไว้แทนจพท. (๓๓๖๑/๔๘, ๒๔๖๐/๕๔)
- ศาลชั้นต้นย่อมไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะรับพยานหลักฐานนั้นไว้แทนจพท. ได้ (๔๘๖๗/๓๘)
- แม้จะไม่มีผู้คัดค้านคำขอรับชำระหนี้ของจห. จห.ก็มีหน้าที่ (๑๗๓๖/๔๔)

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- แม้จะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีอื่นหรือเป็นเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ในคดีล้มตัวเอง สำหรับสำเนาคำพิพากษาและรายงานการยึดทรัพย์ที่มีเจ้าพนักงานรับรองสำเนาถูกต้องที่เจ้าหนี้แนบมาทำยอูทธรณ์นั้น เป็นเอกสารที่เสนอภายหลังจากจพท. ทำให้ความเห็นเสนอต่อศาลล้ม และศาลล้มมีคำสั่งให้ยกคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้แล้ว จึงพ้นกำหนดเวลาสอบสวนของจพท. (๓๓๖๑/๔๕)
- แม้หนี้ที่ขอรับชำระหนี้จะเป็นมูลหนี้เดียวกับที่จก. นำมาฟ้องขอให้ลูกหนี้ล้มก็หาผูกพันจพท. หรือศาลให้จำต้องถือตามไม่ (๘๐๕/๕๒)

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- ประกอบกับในหมายนัดของจพท.ทุกฉบับได้ระบุข้อความไว้แล้วว่า หากจห.ไม่นำพยานหลักฐานมาให้การสอบสวนตามกำหนดนัดโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ทราบล่วงหน้าถือว่าจห.ไม่มีพยานหลักฐานและไม่ติดใจอ้างพยานหลักฐานอื่นใดอีก จพท.จะพิจารณาทำความเข้าใจเสนอศาลจากพยานหลักฐานเท่าที่ปรากฏในสำนวนเท่านั้น (๘๑๑๘/๕๗)
- จห.ละเลยเพิกเฉยไม่เอาใจใส่ นำพยานหลักฐานมาให้การสอบสวนต่อจพท.เกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้ของจห. แม้เอกสารบางส่วนอยู่ในความครอบครองของจบค.ซึ่งอยู่สังกัดกรมบังคับคดีหน่วยงานเดียวกันกับจพท. แต่จห.ยังมีหน้าที่ต้องนำพยานหลักฐานเกี่ยวกับมูลหนี้มาให้การสอบสวนต่อจพท. (๘๗๕๒/๕๘)

คำพิพากษาฎีกาที่ ๘๑๖๔/๒๕๖๐ [หน้า ๒๖๘-๒๖๙]

- เจ้าหนี้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามม.๕๖ (๓) แต่เมื่อเจ้าหนี้ไม่สามารถส่งเอกสารเพิ่มเติม ทำให้จพท.ไม่อาจพิจารณาภาระหนี้ของเจ้าหนี้ได้ ที่จพท.มีความเห็นให้ยกคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้จึงชอบแล้ว ส่วนบุริมสิทธิในทางจำนองเหนือที่ดินทรัพย์หลักประกัน หากเจ้าหนี้ยังคงมีสิทธิจะบังคับแก่หลักประกันเพียงใด ก็ชอบที่จะไปใช้สิทธิของตนในทางแพ่งต่อไป

****คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๗๔๖/๒๕๖๔****

- เจ้าหนี้มีหน้าที่ต้องนำพยานหลักฐานมาแสดงต่อจพท.ในชั้นสอบสวนไม่ว่าจะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาหรือเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์
- แม้หนี้ที่ขอรับชำระหนี้จะเป็นมูลหนี้เดียวกับที่โจทก์นำมาฟ้องขอให้ลูกหนี้ล้มละลายก็ตาม
- จพท.มีอำนาจออกหมายเรียกตามมาตรา ๑๐๕
- มิใช่หน้าที่ของจพท.ที่จะต้องไปตรวจเอกสารแห่งมูลหนี้ในสำนวนศาลหรือสำนักงานบังคับคดี

****คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๗๔๖/๒๕๖๔** (ต่อ)**

- เจ้าหนี้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในมูลหนี้ตามคำพิพากษาของศาล โดยมีเพียงสำเนาคำพิพากษาแนบท้ายคำขอรับชำระหนี้ ดังนี้ ไม่เพียงพอที่จะรับฟังว่าลูกหนี้เป็นหนี้เจ้าหนี้ตามจำนวนที่เจ้าหนี้ขอรับชำระหนี้มา
- ศาลมีคำสั่งยกคำขอรับชำระหนี้เนื่องจากเจ้าหนี้ไม่นำพยานมาให้การสอบสวนต่อจพท. ไม่ใช่เหตุที่ทำให้หนี้ระงับสิ้นไปตาม ป.พ.พ. บรรพ ๒ หมวด ๕ ความระงับหนี้ การจำนองไม่ระงับสิ้นไปตาม ป.พ.พ. มาตรา ๗๔๔ เจ้าหนี้ยังคงมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิในการบังคับเอาแก่ทรัพย์สินที่จำนองนั้นได้

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๓. คำสั่งจพท.หรือศาลเกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้ (ม. ๑๐๖ และ ๑๐๘)

- แม่หนี้ที่เจ้าหนี้นำมาขอรับชำระหนี้จะเป็นหนี้ตามคำพิพากษาหรือหนี้ที่เป็นมูลให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีนั้นเอง ก็หาผูกพันให้จพท.หรือศาลต้องถือตามไม่ (๒๐๐๓/๒๘) (ประชุมใหญ่)

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๕๖๐/๒๕๔๖

เจ้าหน้าที่ผู้เป็นโจทก์ขอรับชำระหนี้ แม้ศ.ล้มจะมีคำสั่งพทคช โดยมีได้ยก
เหตุอายุความขึ้นวินิจฉัยยกฟ้องจก ก็หาใช่ว่าศ.ล้ม ได้ยอมรับรับรองว่า
เป็นหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้ไม่ อีกทั้งกระบวนการพิจารณาคดีล้มละลาย
ในส่วนของ การขอรับชำระหนี้เป็นกระบวนการพิจารณาที่แยกต่างหากจาก
กระบวนการพิจารณาคดีและมีคำสั่งพทของลห เมื่อในม. ๕๑, ๕๔, ๑๐๖
(เดิม), ๑๐๗ (กฎหมายเดิม) และ ๑๐๘ (เดิม) ได้ให้อำนาจแก่จพท.และ
ศาลที่จะต้องพิจารณาในชั้นขอรับชำระหนี้อีกครั้งหนึ่งด้วยว่าหนี้ที่จห.
ยื่นคำขอรับชำระหนี้เป็นหนี้ที่ขอรับชำระหนี้ได้หรือไม่ เมื่อเป็นหนี้ที่
ขาดอายุความจึงต้องห้ามมิให้ขอรับชำระหนี้ตามม.๕๔ (๑)

การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๓. คำสั่งจพท.หรือศาลเกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้ (ม. ๑๐๖ และ ๑๐๘)
- เป็นดุลพินิจของศาลที่อาจจะพิจารณาจากสำนวนการสอบสวนของจพท. โดยไม่จำเป็นต้องออกนั่งพิจารณาฟังพยานหลักฐานอะไรอีกก็ได้ (๒๔๖๐/๕๔)
๘. การคัดค้านหรืออุทธรณ์คำสั่งศาลเกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้
- ม.๑๐๖ วรรคสาม



พิมพ์ครั้งที่ ๘

มกราคม ๒๕๖๖



คำอธิบาย กฎหมายล้มละลาย

- ☉ การดำเนินคดีล้มละลาย
- ☉ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ รวมถึงลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ปรับปรุงแก้ไขตามพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑)

ธีพ จุลมนต์ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ดร.กนก จุลมนต์ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น
ประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

พิมพ์ครั้งที่ 4

ภาษาอังกฤษ สำหรับ นักกฎหมาย

English for Lawyers

สำหรับนิสิตนักศึกษากฎหมายทุกระดับรวมทั้งชั้นเนติบัณฑิตและ
ผู้เตรียมตัวสอบเข้ารับราชการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาและอัยการ
ผู้ช่วยทุกสนาม

ดร.กนก จุลมนต์

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

ดร.สุธาทิพย์ จุลมนต์ ทัศนชัยกุล

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

คำนำ

(พิมพ์ครั้งที่ 4)

การพิมพ์ครั้งที่ 4 ผู้เขียนทั้งสองได้เพิ่มเติมเนื้อหา ได้แก่

- 1) ข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายความรู้ชั้นเนติบัณฑิต สมัยที่ 74 (สอบ 15 พฤษภาคม 2565)
- 2) ข้อสอบแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบ 26 มิถุนายน 2565)
- 3) ข้อสอบแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบ 26 มิถุนายน 2565)
- 4) ข้อสอบการอ่านจับใจความผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบ 26 มิถุนายน 2565)
- 5) ข้อสอบแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) (สอบ 12 กุมภาพันธ์ 2565) และ
- 6) ข้อสอบแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) (สอบ 12 กุมภาพันธ์ 2565)

ทั้งได้ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาเดิมจากการพิมพ์สามครั้งแรกด้วย

ผู้เขียนทั้งสองคนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือเล่มนี้จะเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับการ
ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายที่มีส่วนช่วยให้ นิสิต นักศึกษา และผู้เตรียมตัวสอบ
วิชาภาษาอังกฤษในสนามต่างๆ สามารถทำความเข้าใจข้อนี้ได้ดีและสอบผ่านการสอบคัดเลือก
หรือการทดสอบความรู้ในสนามต่างๆ ตามที่ใช้หนังสือเล่มนี้ตั้งเป้าหมายไว้

ดร.กนก จุลมนต์ และ ดร.สุธาทิพย์ จุลมนต์ ทัศนชัยกุล
ธันวาคม 2565